

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta

Aika 10.12.2024 klo 14:00 - 15:05**Paikka** Viitasaaren kaupungintalo, Keskitie 10, 44500 Viitasaari (lautakuntien kokoushuone)**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kumpulainen Laura Koskela Jyrki Seppälä Arto Korpi Jussi Huumarkangas Jouko Pasanen Sulo Repola Minna Kinnunen Kimmo Pekkarinen Reijo Koskinen Satu	Puheenjohtaja, Pihtipudas Jäsen, Viitasaari Jäsen, Kannonkoski Jäsen, Kivijärvi Jäsen, Kyyjärvi Jäsen, Pihtipudas Jäsen, Saarijärvi Jäsen, Saarijärvi Varajäsen, Viitasaari Varajäsen, Karstula	Teams Teams Teams Teams, klo 14.00 - 14.23 Teams, klo 14.00 - 14.23 Teams, klo 14.19 - 14.26
Poissa	Pekkarinen Tapio Mäenpuro Heikki Rautiainen Taru Vuopionperä-Kovanen Helena		
Muu	Rossi Risto Nykänen Onni Leppänen Erkki Pimiä Nina Mattola Auli	Viitasaaren khall edustaja Pihtiputaan khall edustaja Kivijärven khall edustaja Esittelijä/valmistelija Pöytäkirjanpitäjä	

Käsitellyt asiat 85 - 94**Allekirjoitukset** Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.Laura Kumpulainen
puheenjohtajaAuli Mattola
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja on tarkastettu, todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja allekirjoitettu sähköisesti.Arto Seppälä
pöytäkirjantarkastajaJyrki Koskela
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirjan nähtävilläpito**

Pöytäkirja on nähtävillä 16.12.2024 Viitasaaren kaupungin verkkosivuilla, kopiona sopijakuntien kunnanvirastoissa.

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 85	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 86	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 87	Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan toimintasäännön päivittäminen	5
§ 88	Ympäristöterveysvalvonnan valvontasuunnitelma vuodelle 2025	7
§ 89	Ilmoitusasiat / Talous-, henkilöstö-, ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu	9
§ 90	Rakennusvalvonnan taksa 1.1.2025 alkaen	10
§ 91	Ilmoitusasiat / Rakennusvalvonta	11
§ 92	Hallintopakkovaatimus Ilosjoen tuulivoimaloiden melumittausten uusimiseksi	12
§ 93	Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle päätöksestä (Ympltk 27.8.2024 § 49) tehdyn valituksen johdosta / Kivijärven Turkisyhtymä Oy, Ylä-Keskinen 265-403-46-0, Kivijärvi	20
§ 94	Ilmoitusasiat / Ympäristönsuojelu	30

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 85

10.12.2024

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 85

Ympäristöterveydenhuollon, ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan yhteistoiminnan järjestämistä varten on perustettu yhteiseksi toimielimeksi kuntalain 77 §:n mukainen lautakunta, jossa on 12 jäsentä. Sopijakunnat ovat Viitasaari, Pihtipudas, Saarijärvi, Karstula, Kinnula, Kyyjärvi, Kannonkoski ja Kivijärvi. Lautakunta toimii Viitasaaren kaupungin organisaatiossa ja on nimeltään 1.1.2018 alkaen Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta.

Lautakunnan tehtävistä ja kokousjärjestelyistä määrätään tarkemmin toimialan toimintasäännössä ja isäntäkunnan hallintosäännössä. Sopijakunnat ovat muuttaneet hallintosäntöjään siten, että niissä annetaan sopimuksen mukaiset tehtävät isäntäkunnalle ja niiltä osin noudatetaan isäntäkunnan hallintosäntöä.

Kokous kutsutaan koolle lautakunnan päättämällä tavalla. Kuntalain 58 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Asioiden käsittelyssä oikeus päätöksentekoon vaihtelee kunnittain yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

Ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Saarijärvi (2 jäsentä), Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Karstula (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 12, kokouksessa läsnä oltava vähintään 7 jäsentä.

Ympäristönsuojelu

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Kannonkoski (1 jäsen), Kivijärvi (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen) ja Kinnula (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 8, kokouksessa läsnä oltava vähintään 5 jäsentä.

Rakennusvalvonta

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Kannonkoski (1 jäsen), Kivijärvi (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kinnula (1 jäsen) ja Karstula (2) jäsentä.

Jäseniä yhteensä 10, kokouksessa läsnä oltava vähintään 6 jäsentä.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Lautakunta valitsi tämän kokouksen puheenjohtajaksi Laura Kumpulaisen, koska lautakunnan varsinainen puheenjohtaja sekä varapuheenjohtaja eivät olleet läsnä kokouksessa.

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 86

10.12.2024

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 86

Hallintosäännön mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Ympäristölautakunta voi käyttää pöytäkirjojen tarkastamisessa sähköistä tarkastamismenettelyä. Määräaika pöytäkirjan tarkastamiselle sähköisesti on kolme päivää.

Lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa Viitasaaren, Pihtiputaan, Kannonkosken, Kivijärven, Kyyjärven tai Kinnulan virallisista kokousedustajista.

Päätösehdotus Lautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi Arto Seppälän ja Laura Kumpulaisen.

Päätös Lautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Arto Seppälän ja Jyrki Koskelan.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 87

10.12.2024

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan toimintasäännön päivittäminen

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 87
264/00.01.01/2024

Viitasaaren kaupungin hallintosäännöstä on jätetty pois jo vuonna 2006 ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden ratkaisuvallta erityislainsäädännön osalta. Ratkaisuvallta on siirretty viranhaltijoille ympäristölautakunnan toimintasäännöllä. Useimpien erityislakien henki on se, että kunta päättää ensin toimivaltaisen viranomaisen ja viranomainen voi sitten antaa päätäntävaltaansa alaiselleen viranhaltijalle.

Ympäristölautakunnan valvontaan kuuluu lukuisia lakeja, jotka muuttuvat ja uudistuvat hyvin lyhyellä aikavälillä. Tästä syystä lautakunnan oma toimintasääntö on hallintosääntöä joustavampi menettely muutoksissa. Mahdollisimman nopean ja joustavan toiminnan varmistamiseksi viranhaltijoille delegoidaan lähtökohtaisesti kaikkien ympäristölautakunnan valvontaan kuuluvien säädösten mukaiset tehtävät: valvontaoikeus, ilmoitusten käsittely, hyväksyminen sekä pakkokeinot, jotka lain mukaan voidaan delegoida.

Yleisesti viranhaltijoille ei delegoida uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan asettamisia sekä hyväksynnän peruuttamista.

1.1.2025 voimaan tuleva rakentamislaki kumoaa nykyisen maankäyttö- ja rakennuslain. Rakentamislain johdosta toimintasääntö on päivitetty rakentamista koskevalta osaltaan. Päivitys on tehty siten, että viranhaltijoiden toimivalta on yhtä laaja kuin aikaisemminkin.

Oheismateriaali:

- Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan päivitetty toimintasääntö.

*Lisätiedot: Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Nina Pimiä
puh. 044 459 7385*

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Ympäristölautakunta hyväksyy Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan toimintasäännön. Päivitetty toimintasääntö astuu voimaan 1.1.2025.

Lisäksi ympäristölautakunta oikeuttaa alaisensa viranhaltijat käyttämään toimintasäännössä määriteltyä ratkaisuvalltaa, tarkastus- ja tiedoksisaantioikeutta Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalvelujen yhteistoiminta-alueella.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 87

10.12.2024

Toimenpiteet

Ote Viitasaaren kaupunginhallitus, sopijakunnat, tiedoksi
ympäristöpalvelujen viranhaltijat, hallintopalveluiden palvelualuejohtaja

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 88

10.12.2024

Ympäristöterveysvalvonnan valvontasuunnitelma vuodelle 2025

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 88
113/11.00.02/2024

Ympäristöterveysvalvonnan toimialan lainsäädännön mukaan kunnan tulee laatia ja hyväksyä säännöllistä valvontaa koskevat valvontasuunnitelmat. Valvonnan tulee olla laadukasta, riskiperusteista ja terveyshaittoja ehkäisevää.

Kunnan velvollisuudesta laatia valvontasuunnitelma on säädetty terveydensuojelulain (763/1994) 6 §:ssä, elintarvikelain (297/2021) 39 §:ssä, tupakkalain (549/2016) 84 § sekä eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 10 §. Edellä mainittuihin lainkohtiin perustuvat suunnitelmat muodostavat kunnan ympäristöterveysvalvonnan lain vaatiman valvontasuunnitelman. Näiden lisäksi ympäristöterveysvalvonnan valvontasuunnitelmaan on sisällytetty nikotiinivalmisteiden vähittäismyynnin valvonnan suunnittelu. Kunnan valvontasuunnitelmassa on otettava huomioon valtakunnalliset valvontaohjelmat paikallisten tarpeiden mukaan.

Valvontasuunnitelman mukaisesta valvonnasta peritään ympäristöterveysvalvonnan taksan mukainen maksu.

Ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelmaa valmisteltaessa on otettu huomioon valtakunnalliset valvontaohjelmat 2025–2028 tai ohjelman saatavilla olevat luonnokset.

Valvontasuunnitelma päivitetään vuosittain tarpeellisilta osin.

Valvontasuunnitelma on Laukaa-Konnevesi yhteistoiminta-alueen sekä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluiden yhteinen. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluiden ja Laukaan ympäristöterveydenhuollon yhteistyösopimus on astunut voimaan 1.1.2022. Sopimuksen tarkoituksena on mm. vahvistaa ympäristöterveydenhuollon yksiköiden yhteistyötä.

Valvontasuunnitelman ovat valmistelleet em. valvontayksiköiden ympäristöterveystarkastajat.

Suunnitelmaan sisältyy eläinlääkintähuoltolain tarkoittama eläinlääkintähuollon suunnitelma. Eläinlääkintähuoltolain soveltamisalaan kuuluvasta valvonnasta säädetään lisäksi elintarvikelaissa, eläintutilaissa, eläinsuojelulaissa, eläinten kuljetuksesta annetussa laissa, eläinten lääkitsemisestä annetussa laissa, sivutuotelaissa, maatalouden tukien toimeenpanosta annetussa laissa ja eläinten tunnistamisesta ja rekisteröinnistä annetussa laissa.

Suunnitelma sisältää tiedot eläinlääkäripalvelun tuottamistavasta, saataavuudesta, laadusta ja mitoituksista sekä valvontaan kuuluvista tarkastuksista, näyteenotoista ja muista toimenpiteistä. Palvelun mitoitusta suunniteltaessa on otettu huomioon yksityisten eläinlääkäripalveluiden

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 88

10.12.2024

tuottajien kunnan alueella tarjoamat palvelut. Kunnan suunnitelmassa on otettava lisäksi huomioon valtakunnallinen ohjelma ja alueellinen suunnitelma. Se on arvioitava ja tarkistettava tarvittaessa, kuitenkin vähintään kolmen vuoden välein Aluehallintovirasto ohjaa kunnan suunnitelman laatimista sekä valvoo ja arvioi sen toteutumista.

Kunnallisessa suunnitelmassa kuvataan, miten kunnaneläinlääkärille määrättyjen eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvontatehtävien hoito on alueella järjestetty. Suunnitelmassa tulee erityisesti kuvata valvontakohteet, hyväksymismenettelyt, tarkastusten suunnittelu ja toteutus, näytteenotto, hallinnolliset pakkokeinot sekä valvonnan toteutumisen seuranta ja raportointi. Suunnitelmassa on lisäksi osoitettava, että eläinlääkäripalvelut on järjestetty eläinlääkintähuoltolain mukaisesti.

Oheismateriaali:

- Laukaan ympäristövalvonnan sekä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluiden yhteistoiminta-alueiden yhteinen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelma vuosille 2025 -2028 (esitellään kokouksessa)

Lisätiedot: Vastaava ympäristöterveystarkastaja Janne Litmanen, puh. 044 4598563 ja vastaava eläinlääkäri Tuuli Laukkanen puh. 040 648 2764.

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Ympäristölautakunta tutustuu kokouksessa suunnitelmaan sekä hyväksyy esitetyn oheismateriaalina olevan Laukaan ympäristövalvonnan sekä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluiden yhteistoiminta-alueiden yhteisen ympäristöterveydenhuollon valvontasuunnitelman vuosille 2025 - 2028.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että lautakunnan varajäsen Satu Koskinen liittyi kokoukseen teams-yhteyden välityksellä klo 14.19 tämän asian käsittelyn aikana.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto, tiedoksi ympäristöterveystarkastajat, kunnaneläinlääkärit

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 89

10.12.2024

Ilmoitusasiat / Talous-, henkilöstö-, ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 89

14/00.01.02/2024

1.

Vastaava ympäristöterveystarkastaja

- Lausunto 25.10.2024 Hillonevan tuulivoimahankkeen yva-ohjelmasta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, Saarijärvi.
- Lausunto 1.11.2024 Hanhinevan tuulivoimahankkeen osayleiskaavan valmisteluvaiheen aineistosta ja yva-selostuksesta, Kyyjärvi, Karsula.
- Lausunto 12.11.2024 vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta, koskien velvollisuutta liittää kiinteistö vesihuoltolaitoksen talousvesi- ja viemäriverkostoon, kiinteistö 226-402-1-929, Karstula.
- Lausunto 25.11.2024 peittauslaitoksen ympäristölupahakemukseen, RTA-Metalli Oy, Saarijärvi.

2.

Ympäristöterveystarkastajat

- Viranhaltijapäätös 25.10.2024 § 8 / Tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupa Autofixaus ja huolto Pekkala Oy, Karstula.

3.

Viitasaaren kaupunginvaltuusto

- Pöytäkirjanote 28.10.2024 § 65 / Arviointikertomus v. 2023; vastineiden pyytäminen palvelualueilta.

4.

Pihtiputaan kunnanvaltuusto

- Pöytäkirjanote 25.11.2024 § 62 / Hallintosäännön muutokset 1.1.2025 alkaen.

5.

Ympäristöpalvelujen käyttötalouden toteuma aj. 1.1. – 30.9.2024,
oheismateriaali.

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Kimmo Kinnunen ja Minna Repola poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 14.23.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 90

10.12.2024

Rakennusvalvonnan taksa 1.1.2025 alkaen

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 90
551/02.02.00/2024

Maankäyttö- ja rakennuslain 145 §:n mukaan luvan hakija tai toimenpiteen suorittaja on velvollinen suorittamaan tarkastus- ja valvontatehtävistä sekä muista viranomaistehtävistä kunnalle maksun, jonka perusteet määrätään kunnan hyväksymässä taksassa. Vastaava sisältö on myös 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain (751/2023) 79 §:ssä.

Rakentamislain voimaantulon johdosta tulee rakennusvalvonnan taksa päivittää 1.1.2025 alkaen. Uudistetut taksan perusteet on hyväksytty Viitasaaren kaupungin valtuustossa 25.11.2024.

Taksan valmistelussa on huomioitu voimaan tulevan rakentamislain mukaisesti mm. lupatyyppeiden muutokset. Taksaa on päivitetty paremmin tuotantokustannusten tasoa vastaavaksi. Perittävät maksut määräytyvät hakemuksen jättämispäivänä voimassa olevan taksan mukaan.

Oheismateriaali:

- Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven ja Pihtiputaan kuntien sekä Viitasaaren kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen maksutaksan 1.1.2025 alkaen.

Lisätiedot: Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Nina Pimiä, puh. 044 459 7385, rakennustarkastaja Petri Syrjä, puh. 044 459 6221, rakennustarkastaja Antti Latikka, puh. 044 459 7391, rakennustarkastaja Mika Kumpulainen, puh. 044 459 6816.

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta hyväksyy oheismateriaalina olevan Kannonkosken, Karstulan, Kinnulan, Kivijärven, Kyyjärven ja Pihtiputaan kuntien sekä Viitasaaren kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen maksutaksan ja se tulee voimaan 1.1.2025.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

Ote sopijakunnat, rakennustarkastajat, lupasihteerit, kuulutus

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 91

10.12.2024

Ilmoitusasiat / Rakennusvalvonta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 91
14/00.01.02/2024

1.
Rakennustarkastaja/Viitasaari
- Myönnetyt luvat ajalla 31.10. – 28.11.2024 lupanro 87 - 97,
oheismateriaali.
2.
Rakennustarkastaja/Pihtipudas
- Myönnetyt luvat ajalla 31.10. – 15.11.2024 lupanro 69 - 77,
oheismateriaali.
3.
Rakennustarkastaja/Kannonkoski
- Myönnetyt luvat ajalla 31.10.2024 lupanro 32, **oheismateriaali.**
4.
Rakennustarkastaja/Karstula
- Myönnetyt luvat ajalla 18.11.2024 lupanro 29 - 30, **oheismateriaali.**
5.
Rakennustarkastaja/Kinnula
- Myönnetyt luvat ajalla 23.8. – 15.11.2024 lupanro 11 - 21,
oheismateriaali.
- 6.
Viitasaaren kaupunginvaltuusto
- Pöytäkirjanote 25.11.2024 § 71 / Rakennusvalvonnan taksan perusteet.

Päätösehdotus	Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja: Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.
Päätös	Hyväksyttiin. Merkitään pöytäkirjaan, että Satu Koskinen poistui kokouksesta klo 14.26 tämän asian käsittelyn jälkeen.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 92

10.12.2024

Hallintopakkovaatimus Ilosjoen tuulivoimaloiden melumittausten uusimiseksi

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 92
552/11.01.00.00/2024

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin on 7.11.2024 saapunut [REDACTED] ja asiakumppaneiden (7 kpl) hallintopakkohakemukseksi otsikoitu vaatimus, joka koskee Ilosjoen tuulivoimaloiden melumittausten uusimista ja meluhaitan poistamista.

Hakemuksessa esitetään seuraavat vaatimukset:

"Melumittausten uusiminen:

Vaadimme, että ympäristönsuojeluviranomainen ryhtyy välittömästi toimenpiteisiin tuulivoimaloiden aiheuttaman melun selvittämiseksi luotettavasti, ympäristölupamääräysten ja ympäristöhallinnon melumittausohjeistuksen mukaisesti melulle altistuvilla kiinteistöillä suoritettavilla pitkäaikaisilla mittauksilla. Melumittaus tulee tehdä uudelleen, koska aikaisemmin suoritettavat lyhytkestoiset mittaukset eivät täytä tällaiselle mittaukselle asetettuja vaatimuksia, eikä niiden perusteella ole voitu asianmukaisesti voitu arvioida, onko ympäristönsuojeluviranomaisella aihetta ryhtyä ympäristöluvan ehtojen edellyttämiin ja ympäristönsuojelulain 175 §:n tai 180–181 §:n mukaisiin toimiin. Tehty melumittaus ei ole riittävä myöskään YSL 5 §:n mukaisen selvillä olovelvollisuuden kannalta.

Uusintamelumittaukset tulee tehdä riippumattoman ja pätevän meluasiantuntijan toimesta ja samoissa mittauspisteissä kuin aikaisemmatkin mittaukset, ja noudattaen melupäästöjen mittauksessa IEC51300-11-standardin vaatimuksia, ja ympäristöhallinnon ohjetta OH 4/2014 (Tuulivoimaloiden melutasojen mittaaminen altistuvassa kohteessa) sekä ohjetta 3/2014 (Tuulivoimaloiden melupäästön todentaminen mittaamalla). Mittausten tulee olla ajallisesti riittävän pitkäaikaisia, jotta ne sisältävät eri säätilat ja tuulen suunnat. Mittaukset tulee tehdä kylmänä vuodenaikana, erityisesti syksyllä ja talvella, jolloin melusta aiheutuva häiriö on tuulivoimaloiden läheisyydessä saatujen kokemusten perusteella suurinta. Mittauksia tulee suorittaa nimenomaan niissä olosuhteissa, joissa meluhaitta on haitan kärsijöiden kokemuksen mukaan suurinta.

Mittauksissa tulee erityisesti ottaa huomioon seuraavat ympäristöhallinnon ohjeen OH 4/2014 vaatimukset:

- mittauksissa tulee käyttää laitteistoja, jotka täyttävät tarkkuudeltaan ohjeessa mainitut vaatimukset,*
- mittauslaitteiden sijoittelu tulee olla ohjeen OH 4/2014 mukainen,*
- sääolosuhteiden tulee täytyä ohjeen mukaisesti,*
- tuulivoimaloiden tulee mittaushetkellä toimia vähintään 75 %:lla nimellistehostaan,*
- melun mittaaminen tulee tehdä niissä olosuhteissa, joissa melun aiheuttama häiriö on suurinta melulle altistuvissa kohteissa. Näiden olosuhteiden ja ajankohtien selvittämisestä tulee kuulla asukkaita,*

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 92

10.12.2024

- mikäli mittauksiin sisällytetään lyhytaikaisia mittauksia, ne tulee tehdä erityisesti yöaikaan klo 22 jälkeen,
- mittauksissa tulee ottaa huomioon Suomen ilmastolle tyypilliset vaihtelevat sää- ja tuuliolot ja erityisesti Suomen olosuhteissa tyypillinen yöaikainen ilmakehän pintainversio, joka voimistaa öiseen aikaan koettavaa meluhaittaa,
- pienitaajuinen melutaso tulee myös mitata ja mittauksissa tulee käyttää ohjeen mukaisia laitteistoja. Pienitaajuisten melun mittaukset tulee tehdä 1/3-oktaaveittain keskitaajuuksilla ilman A-painotusta, - melun kapeakaistaisuus ja tonaalisuus tulee mittauksissa määrittää ja melun ollessa kapeakaistaista, mittaustulokseen tulee lisätä 5 dB:n sanktio ennen vertaamista ohjearvoihin, melun impulssisuus ja merkittävyys tulee määrittää, ja mikäli sitä ilmenee, mittaustulokseen tulee lisätä 5 dB:n sanktio,
- melu merkityksellinen sykintä (amplitudimodulaatio) ja sen aste tulee määrittää. Varovaisuusperiaate huomioiden tuulivoimalan melun modulaatiosyvyyden ollessa yli 3 dB ja modulaation vaihtelutaajuuden ollessa 0,5–30 Hz, melu on luonteeltaan merkityksellisesti sykkivää (amplitudimoduloitunutta), - mittaukset sisätiloissa tulee toteuttaa ohjeen OH 4/2014 mukaisesti, mittauksissa tulee ottaa huomioon asumisterveysasetuksen määräykset,
- mittaustulosten raportoinnissa tulee noudattaa ohjeen OH 4/2014 määräyksiä,
- mittaustulosten rinnalla tulee esittää tuulennopeustiedot sekä jokaisen voimalan tehotiedot,
- kaikki mittaustulokset (myös raakadata) tulee esittää hallintopakkohakemuksen tekijöille.
- mittaukset tulee toteuttaa 31.3.2025 mennessä ja mittaustulokset ja mittausraportti tulee esittää kahden kuukauden kuluessa mittausten päättymisestä.

Toimenpiteet meluhaitan poistamiseksi:

1. Yöaikaan 22:00-07:00 (9h) kaikkein voimaloide tehon/pyörimisnopeuden säätö pysyvästi max. 6 kierrosta/min
2. Syksy ja talviaikaan loka- maaliskuu (6 kk) voimaloiden tehon/pyörimisnopeudensäätö max. 6 kierrosta /min
3. Tuulennopeus ilman suunasta riippumatta max. 6 m/s, kaikkien voimaloiden tehon/ pyörimisnopeuden säätö max. 6 kierrosta/min.
4. WTG6 ja WTG9 sulkeminen kokonaan yöaikaan 07:00-22:00 (9h)
5. Voimaloiden pysäyttäminen, sään vaihdellessa talvella pakkas-pluskelillä, lumen kertymisen lapoihin aiheuttaa kasvavaa melua ja VAHINKOVAARAN!!

Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee ryhtyä ympäristönsuojelulaissa säädettyihin ja ympäristölupaehtojen edellyttämiin toimiin, joilla meluhaitat estetään. Toimenpiteinä voivat olla esimerkiksi tuulivoimaloiden tehon alentaminen meluhaitan syntymiselle otollisissa sääolosuhteissa tai tuulivoimaloiden pysäyttäminen yöaikaan.

Mikäli haittojen poistaminen ympäristölupaan perustuvilla määräyksillä ei ole mahdollista, ympäristölupa tulee muuttaa toteutuneen tilanteen edellyttämällä tavalla. Ympäristöluvan muutoksen vireillä ollessa

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 92

10.12.2024

meluhaitat tulee ehkäistä antamalla YSL 180 §:n mukainen yksittäinen voimaloiden tehon alentamista tai voimaloiden pysäyttämistä koskeva yksittäinen määräys.

Ympäristöluvan muuttaminen tuulivoimahankkeen todellisen tilanteen mukaiseksi, ja lupaehtojen korjaaminen sellaisiksi, että niiden avulla tuulivoimaloiden meluhaitat estyvät:

Ympäristölupaa on haettu ja lupa on myönnetty toisenlaiselle tuulivoimahankkeelle, kuin hankealueelle lopulta rakennettiin.

Rakennettavat voimalat ovat tehokkaampia ja niiden lavan pituus on suurempi, kuin lupaa haettaessa ja lupaa myönnettäessä tarkoitettiin.

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitan kärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava, jos toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta ja toiminnasta voi aiheutua ympäristönsuojelulaissa tarkoitettu kielletty seuraus tai toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.”

Lisäksi hakemuksessa on esitetty kiireellistä toimeenpanoa koskeva vaatimus ja vaadittu, että mittaukset suoritetaan 1.11.2024-31.3.2025 välisenä aikana.

Hakemuksen perusteluina on esitetty mm. seuraavaa:

”WSP Finland Oy:n suorittamissa mittauksissa oli niin suuria puutteita, että niitä ei voida pitää ympäristöhallinnon ohjeen OH 4/2014 mukaisina.

Mittaukset olivat aivan liian lyhytkestoisia, jotta niiden perusteella olisi voitu saada totuudenmukaista tietoa todellisesta melu tilanteesta hallintopakko hakijoiden kiinteistöillä. Taustamelu korjattua melutasoa ei voitu määrittää.

Mittaukset suorittaneen konsulttiyhtiön edustajat ovat kertoneet, että mittausten suorittamisessa oli niin suuria ongelmia, ettei totuudenmukaisia tuloksia saatu, vaan tuloksena esitetyt melutasot jouduttiin esittämään arvion perusteella.

Asukkaat ovat suorittaneet omilla melumittareillaan mittareillaan, ja mittaukset ovat osoittaneet toistuvasti säädettyjen melurajojen ylityksiä vireille panijoiden kiinteistöillä.”

Hakemuksen liitteenä toimitettiin melupäiväkirjaotteita, joiden mukaan meluhavaintoja on tehty vuonna 2022 viitenä (5) päivänä, vuonna 2023 yhtenä (1) päivänä ja vuonna 2024 neljänä (4) päivänä. Liitteestä ei käynyt ilmi missä kyseiset havainnot on tehty.

Täydennykset ja vastine

Hakemukseen pyydettiin täydennyksiä asian vireillepanijoilta. Aiemmat mittaukset tehneeltä konsultilta (WSP Finland Oy) pyydettiin vastinetta hakemuksessa esitettyihin väitteisiin liittyen.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 92

10.12.2024

Täydennykset

toimitti vastauksen täydennyspyyntöön koskien mm. asukkaiden käyttämiä melumittareita ja tarkennuksia hakemuksen liitteessä olleisiin meluhavaintoihin. Täydennyksen mukaan käytössä on/ ovat olleet seuraavat mittarit ja kaikki mainitut mittaukset on tehty ulkona:

- Tenmars TM-102 IEC61G72-1 Class 2
- Metofix GM 100 Neda L604

Erikseen toimitettiin kiinteistöllä Pellonpää 601-404-24-6 tehtyjä merkintöjä meluhavainnoista vuodelta 2022. Mahdollisia merkintöjä vuosilta 2023 tai 2024 ei ole toimitettu.

Mittauksista täydennyksessä on esitetty mm. seuraavaa: ”*Toteamme lisäksi, että olemme tehneet kiinteistöllämme melumittauksia omaa tarvettamme varten. selvittääksemme itsellemme suuntaa antavasti, minkälaisia melutasoja kiinteistöllämme toteutuu niissä olosuhteissa, joissa koemme melun häiritsevästi. Tekemiemme mittausten tarkoituksena ei ole mitään osin korvata viranomaisen suorittamia mittauksia. Vastuu ohjeen OH 4 / 2024 mukaisten mittausten teettämisestä, järjestämisestä tai toiminnanharjoittajan siihen velvoittamisesta kuuluu yksiselitteisesti ympäristönsuojeluviranomaiselle laissa säädetyllä tavalla.*”

Muilta hakemuksen vireillepanijoiden kiinteistöltä merkintöjä ei ole toimitettu.

Vastine

WSP Finland Oy toimitti vastineen hakemuksessa esitettyihin väitteisiin, jotka koskivat muun muassa sen suorittamia melumittauksia.

1. *WSP Finland Oy:n suorittamissa mittauksissa oli niin suuria puutteita, että niitä ei voida pitää ympäristöhallinnon ohjeen OH 4/2014 mukaisina.*

WSP:n vastine em. väitteeseen:

WSP on suorittanut Ilosjoen tuulivoimaloiden ympäristössä tehdyt mittaukset noudattaen Ympäristöministeriön (2014) ohjeen, ”Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa”, mukaisia menettelyjä. Mittausmenettelyissä ei mielestämme ole puutteita. Hakemuksen esittäjät eivät yksilöi väitteessään mitä he tarkoittavat ”suurilla puutteilla”, joten emme voi ottaa esitettyyn väitteeseen tämän tarkemmin kantaa.

2. *Mittaukset olivat aivan liian lyhytkestoisia, jotta niiden perusteella olisi voitu saada totuudenmukaista tietoa todellisesta melu tilanteesta hallintopakko hakijoiden kiinteistöllä.*

WSP:n vastine väitteeseen mittauksen lyhytkestoisuudesta:

WSP:n tekemien mittausten pituudet olivat vähintään 6 tuntia, josta vähintään 4,5 tuntia mitattiin tuulivoimaloiden ollessa toiminnassa ja 1–1,5 tuntia voimaloiden ollessa pysäytettyinä. Ympäristöministeriön ohje edellyttää käytetyltä mittausmenettelyltä C vähintään 30 minuutin kokonaismittausaikaa. WSP:n tekemien mittausten ajallinen kesto oli selvästi pidempi kuin Ympäristöministeriön ohjeen mukainen vähimmäisvaatimus.

3. Mittaukset olivat aivan liian lyhytkestoisia, jotta niiden perusteella olisi voitu saada totuudenmukaista tietoa todellisesta melu tilanteesta.

WSP:n vastine väitteeseen mittausten totuuden mukaisuudesta:

WSP:n tekemät mittaukset ja mitatut melutasot edustavat mittaustilanteen mukaisia äänenpainetasoja ja ovat totuuden mukaisia. Mittaustuloksiin ovat vaikuttaneet tuulivoimaloiden aiheuttama melu, muut mahdolliset melua aiheuttavat toiminnot (valtatie 4 liikenne, asuinkohteiden aiheuttamat äänet) sekä tuulen aiheuttamat äänet mittaustaikojen läheisyydessä. Se, että mittaustuloksista ei voida erottaa luotettavasti tuulivoimaloiden aiheuttamaa melutasoa ei tee tuloksista totuuden vastaisia.

4. Mittaukset suoritaneen konsulttiyhtiön edustajat ovat kertoneet, että mittausten suorittamisessa oli niin suuria ongelmia, ettei totuudenmukaisia tuloksia saatu, vaan tuloksena esitetyt melutasot jouduttiin esittämään arvion perusteella.

WSP:n vastine em. väitteisiin:

WSP edustajat eivät ole todenneet, että mittausten suorittamisessa oli suuria ongelmia. Olemme todenneet, että taustäänitasot ovat olleet niin korkeita, että emme pysty erottamaan tuulivoimaloiden aiheuttamia melutasoja taustäänistä. Emme ole todenneet, että tulokset eivät ole totuuden mukaisia. WSP:n on esittänyt mittausten lopputulokset Ympäristöministeriön mittaushjeen mukaisina tuulivoimaloiden aiheuttamien melutasojen ylärajoina. Tätä menettelyä käytetään, kun kokonaismelutasojen ja taustamelutasojen välinen erotus on ollut 3 dB tai tätä pienempi.

ASIAN KÄSITTELY

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja on ottanut asian selvitettäväksi viivytyksettä ja pyytänyt edellä kuvatulla tavalla asian vireillepanijoilta täydennyksiä sekä vastinetta aiemmat, ympäristölupamääräykseen perustuvat, mittaukset suorittaneelta taholta hakemuksessa esitettyihin väitteisiin liittyen.

Ympäristölupa

Tuulipuisto Pihtipudas Oy:llä on Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan 31.5.2016 § 54 myöntämä ympäristölupa toiminnalleen. Ympäristölupa on annettu kaksi ympäristönsuojelulain 92 §:n tarkoittamaa selvennystä (kirjallista lausumaa).

Ensimmäisessä selvennyksessä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 25.3.2019 § 19 on antanut lupaa koskevan lausuman, jonka mukaan alueelle voidaan rakentaa seitsemän tuulivoimalaa, joiden kokonaiskorkeus on enintään 215 m, roottorin halkaisija enintään 150 m. Toiminnan muutoksesta aiheutuvat ympäristövaikutukset ovat vähäiset, eikä muutoksesta katsota aiheutuvan ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Toisessa selvennyksessä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 27.9.2021 § 52 on antanut lupaa koskevan lausuman, jonka mukaan muutos voimalamallin V150 nimellistehon muuttamisesta 4,2 MW:sta 4,3 MW:iin ohjelmanpäivityksellä ei edellytä ympäristöluvan uudelleen käsittelyä tai voimassa olevan päätöksen muuttamista.

Melumittaukset

Ympäristölupamääräyksen 10 edellyttämät melumittaukset on tehty WSP Finland Oy:n suorittamina 12.12.2022-10.4.2024 välisenä aikana. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta hyväksyi mittaussuunnitelman 05.04.2022 § 26. Mittaussuunnitelman suorittamiselle asetettua takarajaa muutettiin Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan päätöksellä 17.5.2022 § 34. Mittaussuunnitelmaan tehtiin yksittäisiä muutoksia toimialajohtajan lausunnolla mittauspisteisiin ja mittausten loppuunsaattamisen määräpäivään liittyen. Nämä muutokset lautakunta on hyväksynyt 13.02.2024 § 8. Sisämelumittauksen toteutuspaikka vaihtui vielä uudelleen. Lautakunta hyväksyi muutoksen 7.5.2024 § 32.

Lopullinen mittausraportti valmistui ja toimitettiin Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnalle 3.9.2024. Raportin yhteenvedon mukaan mittaustulosten perusteella voidaan todeta, että mittauspaikoilla MP1–MP4 ja RP4 melu ei ylittänyt mittaustilanteessa Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) asetettuja ohjearvotasoja eikä sisämelulle annettua melun tunnin keskiäänitasojen toimenpiderajoja. Voimaloiden aiheuttama melu ei myöskään ylittänyt pienitaajuisen melun toimenpiderajoja eikä melun todettu olevan impulssimaista tai kapeakaistaista millään mittauspisteellä.

Mittausraportin perusteella tuulivoimalat eivät aiheuta laissa tai ympäristöluvassa kiellettyä meluhaittaa. Ympäristönsuojeluviranomaisella ei näin ollen ole ollut tarvetta, eikä mahdollisuuksia vaatia jatkoselvityksiä tai muita toimenpiteitä luvanhaltijalta tuulivoimaloiden aiheuttaman melun rajoittamiseksi.

Oheismateriaali: (toimitetaan sähköpostitse)

- Hallintopakkohakemus ja liite
- Täydennykset

Lisätiedot: Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Nina Pimiä, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta

1. toteaa, että ympäristöluvan edellyttämät melumittaukset on tehty ja ne täyttävät lautakunnan näkemyksen mukaan niille asetetut vaatimukset eikä mittauksissa ole havaittu säädettyjen raja-arvojen ylityksiä.
2. toteaa, että asia on otettu käsittelyyn vaaditulla tavalla viivytyksettä ja että se on tuotu hakemuksen saapumisen jälkeen ensimmäiseen mahdolliseen kokoukseen ratkaistavaksi.
3. päättää, että asiassa ei ryhdytä tarkempiin selvityksiin, koska asiassa ei ole hallintopakkohakemuksen myötä tullut esiin sellaista uutta tietoa, jonka perusteella viranomaisen tulisi ryhtyä selvittämään asiaa tämän laajemmin.
4. päättää, että asiassa ei käynnistetä hallintopakkomenettelyä eikä ympäristöluvan muuttamista.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 92

10.12.2024

Perustelut

WSP Finland Oy:n raportin mukaan mittaustulosten perusteella voidaan todeta, että mittauspaikoilla MP1-MP4 ja RP4 melu ei ylittänyt mittaustilanteessa Valtioneuvoston asetuksessa (1107/2015) asetettuja ohjearvotasoa eikä sisämelulle annettua melun tunnin keskiäänitasojen toimenpiderajoja. Voimaloiden aiheuttama melu ei myöskään ylittänyt pienitaajuuden melun toimenpiderajoja eikä melun todettu olevan impulssimaista tai kapeakaistaista millään mittauspisteellä.

Melumittauksissa tulee noudattaa Ympäristöministeriön (2014) ohjeen, ”Tuulivoimaloiden melutason mittaaminen altistuvassa kohteessa”, mukaisia menettelyjä ja annettuja laitevaatimuksia. Vireillepanijoiden omat mittaukset kuvaavat kyseisen mittarin mittaustarkkuudella (Tenmars TM-102 +/-1,5 dB ja Metofix GM 100 +/-3,5 dB) mittaushetken kokonaismelutasoa sisältäen sekä taustamelun että tuulivoimasta mahdollisesti aiheutuvan melun. Mahdolliset korkeat lukemat voivat tällöin aiheutua muustakin lähteestä, kuten esimerkiksi linnunlaulusta, voimakkaasta tuulesta tai ohiajavasta autosta. Kyseisillä mittareilla ja mittaustavalla määritetty äänitaso ei täytä Ympäristöministeriön ohjeen OH 4/2014 vaatimuksia eikä tulokset kuvaa tuulivoimalan toiminnasta aiheutuvaa melua. Mittaustuloksia ei näin ollen voida verrata tuulivoimalle asetettuihin ohje- ja raja-arvoihin. Hakemuksessa esitetyn mukaan suurimmat vireillepanijoiden itse mittaamat äänenpainetasot on mitattu kiinteistöllä (601-404-66-4), jolla ei ole vakituista eikä vapaa-ajan asutusta tai muuta häiriintyvällä kohteella tarkoitettua toimintaa. Kohteeseen ei siten sovelleta Valtioneuvoston asetusta 1107/2015 eikä Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta 545/2015.

Se, että asian vireillepanijat kertovat kokevansa haittaa tai kertovat myös muiden sitä kokevan, ei ole riittävä peruste jatkotoimille. Ympäristöluvan edellyttämät mittaukset on tehty ja ne täyttävät mittauksille asetetut vaatimukset eikä niiden mukaan tuulivoimaloista aiheutunut raja-arvojen ylityksiä. Vireillepanijat eivät ole esittäneet virhettä mittausten toteutuksessa tai tulosten tulkinnassa, vaikka hakemuksessa on kerrottu mittauksissa olleen suuria puutteita. Hakemuksen liitteessä ja täydennyksen liitteessä esitettyjen meluhavaintoja kuvaavien merkintöjen määrää vuosien 2022, 2023 ja 2024 aikana on pidettävä kokonaisuutena arvioiden vähäisenä. Muutamina päivinä vuodessa esiintyvää tilapäistä melua, jonka voimakkuus mittausten perusteella on alle raja-arvojen, ei voida pitää niin merkittävänä haittana, että viranomaisen tulisi ryhtyä uudelleen laajoihin selvitystoimiin tai ryhtyä rajoittamaan tuulivoimaloiden toimintaa.

Hallintopakko hakemuksessa ei ole esitetty sellaista uutta konkreettista ja puolueetonta tietoa, jonka perusteella olisi syytä epäillä tuulivoimaloiden aiheuttaman melutason olevan suurempi kuin WSP Finland Oy:n suorittamissa mittauksissa on selvitetty.

Hakemuksessa mainittua ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaista yksittäistä määräystä ei voi antaa luvanvaraiselle toiminnalle. Hakemuksessa mainittua 181 §:n tarkoittamaa toiminnan keskeyttämistä ei voi määrätä, koska toiminnasta ei katsota aiheutuvan pykälässä tarkoitettua välitöntä vaaraa ihmisten terveydelle tai että se uhkasi aiheuttaa välittömiä ja

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 92

10.12.2024

huomattavia haittavaikutuksia ympäristölle. Hakemuksessa, aiemmissa mittaustuloksissa tai viranomaisen valvonnassa ei ole tullut esiin perusteita, joiden johdosta ympäristönsuojelulain 89 §:ssä tarkoitettu luvan muuttaminen tulisi laittaa vireille.

- - -

Keskustelun kuluessa lautakunnan jäsen Sulo Pasanen ehdotti, että vielä pitäisi tehdä ainakin kaksi uutta melumittausta ja toinen niistä sisätiloissa.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty palvelualuejohtajan päätösehdotuksesta poikkeava esitys, jota ei kuitenkaan ole kannatettu, joten se raukeaa ja lautakunta hyväksyy vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään pöytäkirjaan, että Sulo Pasanen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen lautakunnan päätökseen.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote + valitusosoitus valituksen tekijä, WSP Finland Oy, ABO Energy Suomi Oy

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle päätöksestä (Ympltk 27.8.2024 § 49) tehdyn valituksen johdosta / Kivijärven Turkisyhtymä Oy, Ylä-Keskinen 265-403-46-0, Kivijärvi

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 93
350/11.01.00.00/2024

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta on asettanut määräyksen ja uhkasakon ympäristöluvan lupamääräysten noudattamiseksi [REDACTED], joka on Kivijärven Turkisyhtymä Oy:n kaikkien osakkeiden omistaja ja yrityksen ympäristöasioista vastaava henkilöä. Päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen 7.10.2024, hallinto-oikeuden diaarinumero 1358/2024.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon 26.11.2024 mennessä. Lausunnon antamiselle on saatu lisäaikaa 17.12.2024 saakka.

Asiaselostuksessa ja päätöksessä on peitetty julkisuuslain (621/1999) mukaan salassa pidettäviä seikkoja, joihin asianosainen valituksessaan vetoaa.

VALITUS 7.10.2024

Dnro: 1358/2024

Muutoksenhakija: Kivijärven Turkisyhtymä Oy / [REDACTED]

Luvanhaltija: Kivijärven Turkisyhtymä Oy

Päätös, johon haetaan muutosta: Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta, 27.08.2024 § 49, Määräyksen ja uhkasakon asettaminen ympäristöluvan lupamääräysten noudattamiseksi, Kivijärvi

Valituksessa esitetään seuraavaa:

"Koko Lautakunnan päätös hylättävä Perustuu Painostukseen kiristykseen ja väärän informaation antamiseen lautakunnalle ja lautakunnan ei asiaa tuntevana tekee vaan kohtalokkaita päätöksiä toivon Hallintoikeuden suhtautuvan tähän hyvin vakavasti.

Laki Yhdenvertaisuudesta .

Olin itse elinkeino lautakunnassa ja noissa kehityshankkeissa mukana materiaali tallessa TÄMÄN Viitasaarenkin hallintoalueella on lähes 70 Tarhaa Nyt Keski-Suomessa lienee 3 kappaletta. MISSÄ NE MUUT KAATUNEET RAUNIOT OVAT.

Taustaa:

Olen toiminut tarha-alalla 40 vuotta ja ollut kehittämässä eri ratkaisuja Tarhojen ympäristöhoidon kannalta .Niistä kallein Tehdas Perossa vuosina 2000 ,missä aloitimme Suljetun lannanpoistojärjestelmän luomisen.

Tämä keissi maksoi kaksi miljoonaa Silloin lautakunnat niin Viitasaaren Hallinto alueella kuin muuallakin olivat sitä mieltä että kyllä kaikki saa mennä maahan.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

*No nyt niitä kaivetaan ylös ja Rahastetaan typeräksi leimattuja yrittäjiä
OLISIT MIETTINYT 30 VUOTTA SITTEN*

*Kaikki Kuntien Lautakunnat hylkäsivät samoin liitto PSTK JA STKL .
Omaa tarhaamme kehitimme laittamalla Kemikaloinnin eli toimii Aumiini
Sulfatti saostamalla kuten kunnat aikoinaan.*

*Tarhalta ei virtaa vesi minnekkään kuin ainoastaan pumppaamalla
maastoon saostuksen jälkeen on siis Suljettu.*

*Olin jo aikoinaan kun vielä vesioikeus oli voimassa ja tuli esille
Jyväskylässä Ympäristökeskus REKONEN YLI KAUPPILA LIUKKONEN
JA LAKIMIES JUHANI SIHTEN .
Vesinääyte otetaan vaan virtaavasta vedestä ei lammikoista pienistä
altaista mistä vesi ei virtaa vapaana minnekkään.*

*Itse olemme ottaneet että näämme kuinka saostus toimii ja on toiminut
30 vuotta hyvin ei ongelmaa vasta nyt kun Edellinen ympäristötarkastaja
vaihtui.*

*Miksi sanon näin no siksi ettei tällaiset HALLINTOLAKIIN perustuvat
päätökset voi muuttua sen mukaan kuka niitä tarkistaa.*

*Turkiyhtymällä SERTIFIKAATTI 2017 saakka kunnes veimme eläimiä
kiinaan laillinen kauppa kuitenkin Välittäjä Ruokaviraston Siponen ja
Paikallisten eläinlääkäreiden väärän ohjeistuksen Sirainen Vehmas Ja
Ahvo yhdessä Rokaviraston Johtajan kanssa Saivat aikaan meille noin
miljoonan euron Menetyksen.*

*Toinen oli Varkaus jota ei edes Poliisi tutkinut muuta kun Kari Holm
konstaapeli hälytti partion ja kehoitti varkaita palauttamaan tai laittamaan
nahat Sagafurssille
laittoivat mutta vaihtoivat Kimballipukkeet jossa on nahkatilin
numero. Juttu hävitty varastaa saa.*

*Mitä näillä on tekemistä toisin kuin Pimiä halveksivasti sanoo suora sitaatti
[olisit miettinyt silloin vuonna 1983 kun aloitit)*

*En jaksa enkä ehdi seikkaperäisesti asiaa nyt käsitellä ,varaan itselleni
viedä asian oikeuteen olen asiasta puhunut oikeus avustajan kanssa ja
esitän laskun noista pakottamalla vaadittuihin Peltien ja Häkkien
särkemiseen Pelti maksaa 9 € neli ja häkki noin 150 € purettu ja särjetty
noin 70,000 euromääräisesti.*

*Tarhalla viimeksi ollut eläimiä 2022 Ympäristösihteeri kehoitti kaikki pitää
purkaa ja hävittää vaikka se on yhtiön omaisuutta .*

*Kun kaikki on rikkomalla hävitetty laskun loppusumma lienee 200,000 €
luokkaa plus pakottamalla tehty työ.*

*Tilalla on kaikki laskuojat suljettu saralla viimeisin lyhyt pätkä joka laskee
Kemikalointi asemaan 2023 .*

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

Kun otetaan huomioon yhtiöstä viety Raha yli miljoona ja Yhtiö on varaton siis vailla varoja pyysimme vaan lisääaikaa että voimme hoitaa asian kuntoon .

TÄRKEÄÄ TODETA ETTEI YMPÄRISTÖ LUPA VAADI EDELLYTÄ MITÄÄN SELLAISTA ETTÄ AHDINGOSSA YHTIÖN OMAISUUS PITÄÄ TUHOTA MENEKÖ SIKALAT NAVETAT ELÄIN SUOJAT TALOT KAIKKI. LASKEA VIEMÄRISTÄ ALAS MYYNTITUOTE MILLÄ NOITA ASIOITA YRITETÄÄN KORJATA MYYMÄLLÄ MUUTTAMALLA EUROIKSI.

Hallintokunnat jotka valvoo näitä Kuten meillä 7 kuntaa Viitasaari Hallinnoi myös ympäristösihteerien toimintaa ,laskuttavat on valta liukunut kaltevalle pinnalle Ympäristö viranomaiset ovat ottanee Poliisin Ja Korkeimpien Hallin viranomaisten tehtävät Sanomala he yksin päättävät.

Tiedossani että esim Viitasaarenkaan Kaupunginjohtaja ole ollut yhdessäkään kokouksissa mukana heillä kuitenkin on nykyään Jurillinen koulutus ja hallinto vastuukuntana rahastavat kuntia ja yrityksiä.

[Valmistelija on tästä kohdasta poistanut julkisuuslain nojalla salassa pidettävää aineistoa, JulkL 24 § kohta 25]

Liitteitä tulee suuri määrä aikapula n vuoksi en ehtinyt niitä kaikkia laittaa järjestykseen.”

Lausuntopyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakuntaa antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon oheisen valituksen johdosta.

Lautakunnan lausunnonanto-oikeutta rajaamatta hallinto-oikeus pyytää, että viranomainen ottaa lausunnossaan kantaa myös niihin perusteisiin, joilla hallintopakko on kohdennettu valittajana olevaan osakeyhtiön osakkaaseen.

Oheismateriaali:

-Valitus liitteineen toimitetaan lautakunnan jäsenille salattuna sähköpostina. Valitus sisältää julkisuuslain (621/1999) mukaisesti salassa pidettäviä tietoja.

Lisätiedot: vs. ympäristösihteerin Saara Lind, puh. 044 733 5806

Päätösehdotus

Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Lautakunta esittää, että valitus hylätään perusteettomana ja määräystä ei tule muuttaa.

Hallintopakon kohdistamisesta osakkeenomistajaan

Osakeyhtiölain (624/2006) mukaan osakkeenomistaja ei vastaa henkilökohtaisesti yhtiön velvoitteista. Vastuun samastamisella rajoitettu vastuu voidaan kuitenkin murtaa tietyissä tilanteissa (esimerkiksi KKO 2018:20). UHKasakkolain (1113/1990) mukaan uhkasakko tulee kohdistaa sellaiseen asianosaiseen, jolla on tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan päätökseen ovat vaikuttaneet muun muassa seuraavat seikat:

- [REDACTED] on toiminut Kivijärven Turkisyhtymä Oy:n vastuuhenkilönä 1.11.2022 alkaen, ollen yhtiön hallituksen ainoa varsinainen jäsen. Toimiessaan tehtävässä [REDACTED] ei ole kuitenkaan osallistunut yhteenkään ympäristöluvan määräaikaistarkastukseen, vastannut yhteenkään sähköpostiin, toimittanut yhtäkään vuosiraporttia, vesinäytetulosta tai muutakaan vastaavaa asiakirjaa valvontaviranomaiselle.
- [REDACTED] (jatkossa tässä asiakirjassa muutoksenhakija) on ollut käytännössä ympäristöluvan yhteyshenkilö valvontaviranomaisen suuntaan. Muutoksenhakija on vastannut kaikkiin valvontaviranomaisen yhteydenottoihin (pois lukien puhelut [REDACTED] puhelinnumeroon), toimittanut kaikki vuosiraportit ja muut asiakirjat. Muutoksenhakija on myös osallistunut kaikkiin turkistarhalla tehtyihin tarkastuksiin ja on tarkastuksilla kertonut tarhan toiminnasta ja työstään tarhalla. Valvontaviranomaisen käsityksen mukaan muutoksenhakija on toiminut näissä tehtävissä omistajan roolissa.
- Muutoksenhakija on toimittanut ympäristövalvonnalle yhtiökokouksen pöytäkirjan, joka on päivätty 16.6.2024. Yhtiökokouksen pöytäkirjan mukaan "Ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista, jotka koskevat Kivijärven Turkisyhtymä Oy:tä (0921704-6) vastaa [REDACTED]." Samassa asiakirjassa selkeytetään myös muuten muutoksenhakijan roolia yrityksessä "[REDACTED] omistaa Kivijärven Turkisyhtymä Oy: koko osakekannan".
- Muutoksenhakija on toimittanut valvontaviranomaiselle sähköpostin 8.7.2024, jossa hän toteaa "Ja tulen omistaja Oikeuttamalla 100 % valtuuksin käyttämään tuota mandaattia" ja toisen sähköposti 9.7.2024, jossa hän toteaa, että "Ei omistajaa mihinkään syrjäytetä vaikka sotä tahdottekin.". Näin ollen muutoksenhakija katsoo itsekin toimivansa yrityksessä osakkeenomistajana ja olevansa vastuussa yrityksen toiminnasta ja että hänellä on vaikutusmahdollisuus yrityksen toimintaan.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta katsoo, että yhtiörakennetta on selvästi käytetty keinotekoisella ja moitittavalla tavalla siten, että sillä on pyritty välttämään lakisääteisiin ja ympäristölupa perustuvien velvoitteiden noudattamista. Yhtiön toiminnasta on todellisuudessa

vastannut osakkeenomistaja muutoksenhakija. Muutoksenhakijalla on uhkasakkolain edellyttämä tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa annettuja päävelvoitteita. Niinpä hallintopakko on kohdistettu muutoksenhakijaan osakkeenomistajana vaikka hänellä on yhtiössä toinenkin rooli ympäristönsuojelusta vastaavana.

Määräystä koskevan päätöksen selostusosassa on kerrottu 16.6.2024 pidetyn yhtiökokouksen päätös, jonka mukaan muutoksenhakija on ollut vastuussa Kivijärven Turkisyhtymä Oy:n ympäristönsuojeluun liittyvistä asioista. Päätösosasta tämä maininta on jäänyt inhimillisen virheen takia pois. Mutta tämä ei muuta sitä tosiasiaa, että muutoksenhakijalla on uhkasakkolain tarkoittama tosiasiallinen mahdollisuus vaikuttaa annettujen päävelvoitteiden noudattamiseen. Niinpä hallintopakko on pitänyt kohdistaa muutoksenhakijaan.

██████████ on Kivijärven Turkisyhtymä Oy:n hallituksen ainoa varsinainen jäsen. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta on asettanut hänelle määräyksen ja uhkasakon ympäristöluvan lupamääräysten noudattamiseksi (27.8.2024 § 50), joka samansisältöinen kuin muutoksenhakijaan kohdistettu päätös (27.8.2024 § 49). Määräys on kohdistettu ██████████ johtuen hänen virallisesta asemastaan yrityksessä. Tästä päätöksestä ei ole valitettu ja päätös on lainvoimainen.

Vastineet valituksessa esitettyyn

Valituksessa esitetään, että lautakunnan päätös perustuu painostukseen ja kiritykseen

Väite on perusteeton. Ympäristölupa ja siinä asetetut lupamääräykset ovat olleet luvanhaltijan tiedossa luvan myöntämisestä lähtien (28.11.2012 ympäristöluvan myöntöpäivä). Toiminnanharjoittaja ei ole kuitenkaan noudattanut toiminnassaan kyseistä lupaa. Näin ollen valvontaviranomainen on aluksi käyttänyt neuvontaa ja ohjausta, jotta toiminnanharjoittaja noudattaisi ympäristölupaa. Koska näin ei ole käynyt, valvontaviranomainen on ympäristönsuojelulain mukaan velvollinen antamaan kehotuksen ja laittamaan hallintopakkoasian vireille. Näin ollen Pohjoisen Keski-Suomen lautakunnan asettamaa määräystä ympäristöluvan noudattamiseksi ei voida pitää painostuksena tai kiristyksenä vaan ympäristölainsäädännön valvonnan työkalujen käyttämisenä.

Valituksessa esitetään, että lautakunnan päätös perustuu väärän informaation antamiseen lautakunnalle.

Väite on perusteeton, sillä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnalla on ollut käytössään asiasta päättämiseen tarvittavat tiedot. Näitä tietoja ovat muun muassa:

- Kivijärven turkisyhtymä Oy:n ympäristölupa
- Valvontaviranomaisen havainnot Kivijärven Turkisyhtymä Oy:n ympäristöluvan rikkomuksista ja niistä annetuista kehotuksista
- Muutoksenhakijan suullinen ilmoitus toiminnan päättymisestä ja pitopaikkarekisteriin tehty merkintä
- Tieto valvontaviranomaisen antamasta kehotuksesta noudattaa ympäristöluvan lupamääräystä 15 koskien toiminnan loppumista

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

- Muutoksenhakijan vastine liittyen kuulemiseen määräyksen ja uhkasakon asettamisesta

Koska luvanhaltija ei ole noudattanut valvontaviranomaisen antamaa kehotusta noudattaa ympäristölupaa, Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan on tullut ympäristönsuojelulain mukaisesti käynnistää hallintopakkokeinot.

Valituksessa esitetään väitteitä päävelvoitteisiin ja talousasioihin liittyen

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnalle ei ole toimitettu asiakirjoja liittyen Kivijärven Turkisyhtymä Oy:n taloudelliseen tilanteeseen. Käytössä olevat tiedot perustuvat siihen, mitä muutoksenhakija on kertonut yrityksen tämän hetken taloudellisesta tilanteesta. Taloustilannetta ei ole todennettu millään tavalla. Koska ympäristöluvan päättymiseen liittyvien toimien vaatimus (lupamääräys 15) on ollut tiedossa luvan myöntämisestä alkaen (28.11.2012 ympäristöluvan myöntöpäivä), taloudellinen varautuminen toiminnan päättymiseen ei ole kohtuuton vaatimus ottaen huomioon purkamisesta aiheutuvat kustannukset. Mikäli luvanhaltija on ollut tyytymätön myönnettyyn lupaan, ympäristöluvasta on voinut valittaa hallintolain mukaisesti. Koska ympäristölupa on lainvoimainen, sitä tulee noudattaa.

Esitetyt väitteet 200 000 € purkukustannuksista ovat perusteettomia. Purkamisen kustannusta ei voida määrittää sen perusteella mitä uuden turkistarhan rakennusmateriaalien ostaminen maksaa tänä päivänä. Purkamisesta muodostuvat jätejakeet voidaan kierrättää ja/tai jatkojalostaa. Esimerkiksi metallien kierrättäminen on ilmaista tai siitä maksetaan ja puhtaasta puusta tehty hake voidaan myydä. Tämän lisäksi muutoksenhakija on itse esittänyt Hallinto-oikeudelle lähettämässään sähköpostissa, että työ olisi saatu tehtyä naapurin avustuksella ilmaiseksi. Näin ollen todelliset kustannukset ovat huomattavasti valituksessa esitettyä pienemmät.

Päävelvoitteiden 1-6 yksityiskohtaisempi tarkastelu:

1. Ympäristöluvan lupamääräyksen 3 mukaisesti lannan poisto varjotalojen alta tulee tehdä vähintään kaksi kertaa vuodessa. Näin ollen ei ole kohtuutonta olettaa, että työssä tarvittavat koneet ja laitteet sekä lannan varastointiratkaisut ovat käytettävissä niin pitkään, kunnes kaikki lanta varjotalojen alta on poistettu.

Kustannukset tämän päävelvoitteen noudattamisesta aiheutuvat todennäköisesti työajasta ja polttoaineesta.

2. Ympäristöluvan lupamääräyksen 5 mukaisesti tarha-alueen valumavedet on käsiteltävä ja johdettava maastoon pintavalutuksena. Lisäksi lupamääräyksen 6 mukaisesti altaisiin kertyvä liete tulee poistaa vähintään kerran vuodessa. Lupamääräyksen 15 mukaisesti vesienkäsittelyaltaat tulee puhdistaa niin, ettei ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheudu. Näin ollen ei ole kohtuutonta olettaa, että työhön tarvittavat koneet ja laitteet sekä kemikaalit ovat käytettävissä/käyttö järjestettävissä, koska kyse on toistuvasta toiminnasta. Muovin poistoon tarvitaan todennäköisesti kaivinkone.

Kustannukset tämän päävelvoitteen noudattamisesta aiheutuvat todennäköisesti työajasta ja työn teettämisestä urakoitsijalla tai koneiden vuokraamisesta sekä muovin hävittämisestä sekajätteenä.

3. Ympäristöluvan lupamääräyksen 15 mukaisesti vesienkäsittelyaltaat tulee maisemoida. Vesialtaiden rakentamisen yhteydessä kaivettu maa-aines on varastoituna altaiden viereen. Tämän lisäksi Kivijärven Turkisyhtymä Oy:llä on käyttöoikeus yhteiseen kotitarveottoalueeseen, josta on otettavissa maa-ainesta täyttöihin.

Kustannukset tämän päävelvoitteen noudattamisesta aiheutuvat todennäköisesti työajasta, täyttömaan hankinnasta ja työn teettämisestä urakoitsijalla tai vaihtoehtoisesti työkoneiden vuokraamisesta.

4. Ympäristöluvan lupamääräyksen 3 mukaisesti toiminnassa muodostuva lanta tulee varastoida lantalaan. Lannan käytössä tulee noudattaa Valtioneuvoston asetusta 931/2000. Koska kyseessä on olemassa oleva lantala, sen kattamista ei ole voitu vaatia voimassa olevan lainsäädännön perusteella. Näin ollen lannan jättäminen vesitiiviiseen lantalaan, jossa on nesteen ylivuotoputki aiheuttaa ympäristönsuojelulain mukaista maaperän pilaantumisen vaaraa, kun sadevedet jossain vaiheessa valuvat ympäristöön. Näin ollen toiminnan päättyessä kattamaton lantala tulee tyhjentää. Lanta on toimitettu aikaisemmin lannoitteeksi peltoon. Lantalan tyhjentämiseksi on siis olemassa yhteistyötapa paikallisen viljelijän kanssa eikä työ näin ollen ole kohtuuton toteuttaa.

Tämän päävelvoitteen noudattaminen ei todennäköisesti aiheuta kustannuksia tai kustannus on vähäinen.

5. Ympäristöluvan lupamääräyksen 15 mukaisesti toiminnan loputtua alueelta tulee poistaa tarpeettomat rakennukset. Kiinteistöllä olevat varjotalot on rakennettu vain turkistarhatoimintaa varten, eikä luvanhaltija ole esittänyt niille vaihtoehtoista käyttötarkoitusta tai uutta omistajaa. Varjotalojen poistaminen alueelta ilman purkamista ei ole ympäristösuojeluviranomaisen näkemyksen mukaisesti mahdollista. Varjotalot ovat pituudeltaan 50 – 72 metriä ja painuneet maahan. Näin ollen varjotalot ovat tarpeettomia rakennuksia ja ne tulee purkaa. Kiinteistöllä olevia kiinteästi perustettuja rakennuksia ei edellytetä purettavaksi tällä päävelvoitteella. Varjotalot on rakennettu pääasiallisesti käsittelemättömästä puusta ja kattopelleistä. Niiden sisällä on metalliset eläinhäkit. Purkaminen voidaan toteuttaa yksinkertaisemmillaan poistamalla kattopellit koneellisesti, jonka jälkeen eläinhäkit voidaan poistaa varjotalojen sisältä. Rakenteiden puhdas puu voidaan kasata yhteen. Metallit voidaan toimittaa metallinkeräykseen ja puhdas puu hakettaa tai polttaa sellaisenaan.

Kustannukset tämän päävelvoitteen noudattamisesta aiheutuu todennäköisesti omasta työstä tai purkutyön teettämisestä urakoitsijalla.

6. Ympäristöluvan lupamääräyksen 15 mukaisesti toiminnan loputtua alueelta tulee poistaa tarpeettomat rakenteet ja esineet. Turkistarha-

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

alueella on erilaisia tarhaustoiminnassa käytettyjä rakenteita ja esineitä, joille luvanhaltija ei ole esittänyt vaihtoehtoista käyttötarkoitusta tai muuta sijoituspaikkaa. Alueella on pääasiassa metalleja ja erilaisia muovisia esineitä. Metallit voidaan toimittaa metallinkeräykseen ja sekajätteet toimittaa asianmukaisesti hävitettäväksi.

Kustannukset tämän päävelvoitteen noudattamisesta aiheutuu todennäköisesti työajasta ja jätteen asianmukaisesta hävittämisestä syntyvistä kustannuksista.

Päävelvoitteiden asettamisessa on huomioitu lupamääräykset, asetettujen päävelvoitteiden vaikutus ympäristöön, toimenpiteiden arvioitu ajallinen kesto sekä todennäköiset kustannukset. Velvoitteet 1-3 on asetettu toteutettavaksi 31.10.2024 mennessä, koska näiden töiden tekemisessä tarvittavat taloudelliset resurssit ovat vähäiset mutta niiden toteuttamisen ympäristönsuojelullinen merkitys on suuri. Tarha-alueen vesien käsittely on ympäristölupaa rikkoen estetty patoamalla oja vuonna 2023 ja tarha-alueen vesien pääsyä puhdistamattomina ympäristöön ei voida estää. Varjotalojen osittainen purkaminen ja ravinnerikkaan lannan jättäminen maahan ilman minkäänlaista sadesuojaa voimistaa alueelta syntyvää ravinnehuuhtoumaa ympäristöön aiheuttaen ympäristönsuojelulain mukaista maaperän pilaantumisen ja pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

Velvoitteiden 4-6 asetettu toteutettavaksi 31.5.2025 mennessä, koska niiden toteuttamisessa tarvitaan enemmän aikaa ja muita resursseja kuin velvoitteiden 1-3 suorittamiseen. Lisäksi kiinteistö, jolla turkistarha sijaitsee, on myynnissä. Toukokuulle ulottuvalla aikarajalla Kivijärven Turkisyhtymä Oy:llä on aikaa etsiä toiminnalle jatkajaa siitä huolimatta, että määräys ja uhkasakko ympäristöluvan noudattamiseksi on asetettu.

Kohteessa on suoritettu tarkastus 13.11.2024, jossa on ollut läsnä sekä [REDACTED] että muutoksenhakija. Tarkastus on liittynyt [REDACTED] samansisältöisen velvoitteen noudattamisen valvontaan. Kyseinen velvoite on lainvoimainen. Tarkastuksella todettiin, että pystyssä olevien varjotalojen alla olevaa lantaa ei ole siirretty lantalaan (päävelvoite 1). Vesialtaat on osin täytetty (päävelvoite 3). Muutoksenhakijan kertoman mukaan lietettä ei poistettu altaiden pohjalta ennen täyttöä, koska sitä ei voinut tehdä kaivinkoneen kauhalla (päävelvoite 2), altaassa kolme ollutta pohjamuovia ei pystytty poistamaan kokonaan (päävelvoite 2) ja altaassa ollut vesi oli käsiteltyä ja sen kirkasta osaa on pumpattu metsään. Tarkastuksella todettiin, että altaan 2 kohdalla maa on varsin märkää mikä viittaa siihen, että kaikkea nestettä ei ole poistettu altaista ennen täyttöä. Varjotalot 1, 5, 15 ja 16 on purettu (päävelvoite 5). Varjotalojen maata vasten olevissa rakenteissa on käytetty kreosootilla kyllästettyjä ratapölkkyjä. Muutoksenhakijan kertoman mukaan puurakenteet on poltettu paikallaan ja samalla ratapölkkyt ovat osittain palaneet mukana. Tämän jälkeen lanta ja maassa olleet purku- ja polttojätteet on siirretty lantalaan. Lantalassa tällä hetkellä olevaa lantaa ei tule käyttää lannoitteena, koska se on todennäköisesti pilaantunut kreosootilla. Pilaantuneen lannan hävityksestä tulee aiheutumaan ennakoitua suurempia kustannuksia (päävelvoite 4). Purkutöissä muodostunutta metallijätettä on toimitettu kierrätykseen (päävelvoite 5).

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

Valituksessa on esitetty väitteitä liittyen ympäristöluvan valvontaan sekä ympäristösihteerin toimintaan että Viitasaaren kaupunginjohtajaan

Kivijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta yhteistyösopimuksen mukaisesti. Ympäristölautakunnalla on ollut ympäristönsuojelulain ja uhkasakkolain mukainen toimivalta hallintopakkoasian käsittelyssä. Ympäristölautakunta on toiminnassaan noudattanut Viitasaaren hallintosääntöä sekä Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan kokousajankohta, kokouspaikka, kokouskutsun lähettäminen, pöytäkirjan tarkastus ja nähtävilläolo v. 2024 -pykälää. Yhteistoiminnan järjestämisestä ja hallinnosta vastaa Viitasaaren kaupunki. Kokouksessa on puhe- ja läsnäolo-oikeus vastuukunnan kaupunginjohtajalla eli Viitasaaren kaupunginjohtajalla. Viitasaaren kaupunginjohtaja kutsutaan kaikkiin ympäristölautakunnan kokouksiin. Hänellä ei kuitenkaan ole läsnäolovelvollisuutta kokouksissa eikä lautakunnan toiminta edellytä hänen läsnäoloaan.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta on siirtänyt toimivaltaansa viranhaltijoille. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen / Viitasaaren kaupungin ympäristölautakunnan toimintasäännön (voimassa oleva 7.5.2024 § 30) mukaan ympäristönsuojelulain (527/2014, 22 ja 23 §) mukaiset valvontatehtävät on siirretty ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajalle ja ympäristösihteerille.

Toiminnanharjoittajalla on velvollisuus noudattaa ympäristölupaa riippumatta siitä, kuinka toimintaa valvotaan valvontaviranomaisen toimesta. Vuodesta 2020 alkaen luvanhaltijaa on aluksi neuvonnan ja ohjauksen avulla sekä myöhemmin kehotuksin ohjattu noudattamaan toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa. Vuosien 2020 – 2024 kohteessa on tehty viisi tarkastusta ennen hallintopakkokeinoihin siirtymistä, käyty ainakin 11 erillistä sähköpostikeskusteluketjua lupaan liittyvistä asioista, pyydetty kolme lisäselvitystä ympäristölupaan liittyen sekä käyty puhelinkeskusteluita. Tästä huolimatta puutteita esimerkiksi lannan hallinnassa, vesinäytteiden ottamisessa (kpl määrä, ottopaikka, ottaja), veden puhdistamisessa, lietteen poistamisessa vesialtaista ja vuosiraportoinnissa ei ole saatu korjattua. Hallintopakkokeinojen käyttöönotto on ollut viimeinen keino saattaa toiminta ympäristöluvan mukaiseksi.

Tähän kohtaan kuuluva osuus on julkisuuslain 24 § kohta 25 nojalla salassa pidettävää ja esitetään **liitteessä nro 1**.

Muut valituksen perustelut

Muiden seikkojen osalta lautakunta katsoo, etteivät ne liity kyseessä olevan asian käsittelyyn ja siten niistä ei ole tarpeen lausua.

Muilta valituksessa esille tuoduilta osin lupaviranomainen viittaa päätöksen selostusosassa ja perusteluissa jo sanottuun.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 93

10.12.2024

Toimenpiteet

Ote Vaasan hallinto-oikeus

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 94

10.12.2024

Ilmoitusasiat / Ympäristönsuojelu

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 10.12.2024 § 94
14/00.01.02/2024

1.
Ympäristösihteeri
- Viranhaltijapäätös 30.10.2024 § 8 / Rakennuksen hävittäminen polttamalla, Juusola I, 216-403-1-1023, Kannonkoski

Päätösehdotus Vs. ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 85, § 86, § 89, § 91, § 93, § 94

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 87, § 88**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Viitasaaren kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Viitasaaren kaupunki.

Kirjaamon yhteystiedot:

Viitasaaren kaupunki

Postiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari

Käyntiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari

Sähköpostiosoite: viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi

Puhelinnumero: 014 459 7411

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Viitasaaren kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on 16.12.2024 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 90**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomais

Kunnallisvalitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, 13100 Hämeenlinna
Sähköpostiosoite: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42269
Puhelinnumero: 029 56 42200 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Viitasaaren kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari

Käyntiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari

Sähköpostiosoite: viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi

Puhelinnumero: 014 459 7411

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 92**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4 krs.
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2760
Puhelinnumero: 029 564 2780 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Viitasaaren kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari
Käyntiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari
Sähköpostiosoite: viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi
Puhelinnumero: 014 459 7411

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.