

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta**Aika** 28.10.2025 klo 15:00 - 16:36**Paikka** Viitasaaren kaupungintalo, Keskitie 10, 44500 Viitasaari (lautakuntien kokoushuone)**Osallistujat**

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Tuikkanen Tuija Leppänen Erkki Vauhkonen Markku Kauppinen Mika Laitinen Raili Sauramäki Lasse Ahola Jaana Kyläniemi Aira Jäppinen Titta Kunelius Kari Marttinen Teemu Kahila Kristiina	Puheenjohtaja, Viitasaari Varapuheenjohtaja, Kivijärvi Jäsen, Viitasaari Jäsen, Kannonkoski Jäsen, Kinnula Jäsen, Kyyjärvi Jäsen, Pihtipudas Jäsen, Pihtipudas Jäsen, Saarijärvi Jäsen, Saarijärvi Jäsen, Karstula Varajäsen, Karstula	Teams Teams, poistui klo 16:07 Teams, poistui klo 16:07 Poissa klo 15:54 - 16:07 Teams, poissa klo 15:54-16:07
Poissa	Keisanen Miska Vuopionperä-Kovanen Helena Nykänen Onni		
Muu	Glad Hannu Flyktman Sari Mattola Auli	Viitasaaren khall edustaja Esittelijä/valmistelija Pöytäkirjanpitäjä	

Käsitellyt asiat 64 - 71**Allekirjoitukset** Pöytäkirja on allekirjoitettu sähköisesti.Tuija Tuikkanen
puheenjohtajaAuli Mattola
pöytäkirjanpitäjä**Pöytäkirjan tarkastus** Pöytäkirja on tarkastettu, todettu kokouksen kulun mukaiseksi ja allekirjoitettu sähköisesti.Erkki Leppänen
pöytäkirjantarkastajaLasse Sauramäki
pöytäkirjantarkastaja**Pöytäkirjan nähtävilläpito**3.11.2025 Viitasaaren kaupungintalo (tekninen osasto), kopiona
sopijakuntien kunnanvirastoissa, Viitasaaren kaupungin verkkosivut

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 64	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 65	Pöytäkirjantarkastajien valinta	4
§ 66	Ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2026 ja taloussuunnitelma vuosille 2027-2028	5
§ 67	Ilmoitusasiat / Talous-, henkilöstö-, ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu	11
§ 68	Ympäristösihteerin antaman määräyksen vahvistaminen/ Kivijärven kunta (Lukkarinkallion maankaatopaikka)	12
§ 69	Ilmoitusasiat / Ympäristönsuojelu	18
§ 70	Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Hallintopakkohakemus (Lassila 265-404-2-194, Kivijärvi)	19
§ 71	Ilmoitusasiat / Rakennusvalvonta	29

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 64

28.10.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 64

Ympäristöterveydenhuollon, ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan yhteistoiminnan järjestämistä varten on perustettu yhteiseksi toimielimeksi kuntalain 77 §:n mukainen lautakunta, jossa on 12 jäsentä. Sopijakunnat ovat Viitasaari, Pihtipudas, Saarijärvi, Karstula, Kinnula, Kyyjärvi, Kannonkoski ja Kivijärvi. Lautakunta toimii Viitasaaren kaupungin organisaatiossa ja on nimeltään 1.1.2018 alkaen Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta.

Lautakunnan tehtävistä ja kokousjärjestelyistä määrätään tarkemmin toimialan toimintasäännössä ja isäntäkunnan hallintosäännössä. Sopijakunnat ovat muuttaneet hallintosääntöjään siten, että niissä annetaan sopimuksen mukaiset tehtävät isäntäkunnalle ja niiltä osin noudatetaan isäntäkunnan hallintosääntöä.

Kokous kutsutaan koolle lautakunnan päättämällä tavalla. Kuntalain 103 §:n mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Asioiden käsittelyssä oikeus päätöksentekoon vaihtelee kunnittain yhteistoimintasopimuksen mukaisesti.

Ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Saarijärvi (2 jäsentä), Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Karstula (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 12, kokouksessa läsnä oltava vähintään 7 jäsentä.

Ympäristönsuojelu

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Saarijärvi (2 jäsentä), Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 10, kokouksessa läsnä oltava vähintään 6 jäsentä.

Rakennusvalvonta

Päätöksentekoon oikeuttavat kunnat ja jäsenmäärät;

Viitasaari (2 jäsentä), Pihtipudas (2 jäsentä), Karstula (2 jäsentä), Kinnula (1 jäsen), Kyyjärvi (1 jäsen), Kannonkoski (1 jäsen) ja Kivijärvi (1 jäsen).

Jäseniä yhteensä 10, kokouksessa läsnä oltava vähintään 6 jäsentä.

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 65

28.10.2025

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 65

Hallintosäännön mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Ympäristölautakunta voi käyttää pöytäkirjojen tarkastamisessa sähköistä tarkastamismenettelyä. Määräaika pöytäkirjan tarkastamiselle sähköisesti on kolme päivää.

Lautakunta valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa Viitasaaren, Pihtiputaan, Kannonkosken, Kivijärven, Kyyjärven tai Kinnulan virallisista kokousedustajista.

Päätösehdotus Lautakunta valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Erkki Leppäsen ja Lasse Sauramäen.

Päätös Lautakunta valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Erkki Leppäsen ja Lasse Sauramäen.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 61	30.09.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 66	28.10.2025

Ympäristölautakunnan talousarvio vuodelle 2026 ja taloussuunnitelma vuosille 2027-2028

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 30.09.2025 § 61

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin kuuluu ympäristöterveysvalvonnan, eläinlääkinnän sekä eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan osalta Saarijärven ja Viitasaaren kaupungit, Pihtiputaan, Karstulan, Kinnulan, Kannonkosken, Kyyjärven ja Kivijärven kunnat. Rakennusvalvonnan osalta yhteistoimintaan kuuluvat Viitasaaren, Pihtiputaan, Kannonkosken, Karstulan, Kyyjärven, Kinnulan ja Kivijärven kunnat. Ympäristönsuojelun yhteistoimintaan kuuluvat Viitasaaren ja Saarijärven kaupungit, Pihtiputaan, Kannonkosken, Kinnulan, Kivijärven ja Kyyjärven kunnat.

Hallinnon vastuukuntana toimii Viitasaaren kaupunki. Toiminnan kustannukset jaetaan yhteistoimintasopimuksen mukaisesti toimintaan osallistuvien kuntien kesken nettomenoista asukasluvun perusteella rakennusvalvonnan, ympäristöterveysvalvonnan sekä eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan osalta. Eläinlääkinnän osalta jako tapahtuu 70 % hyötyeläinten lukumäärän ja 30 % asukasluvun perusteella. Ympäristönsuojelun osalta jako tapahtuu 55 % asukasluvun, 30 % valvontakohteiden määrän ja 15 % vapaa-ajan asuntojen määrän perusteella.

Ympäristöpalveluiden talousarvio on laadittu palkka- ja henkilösivukulutietojen, vuoden 2025 toteumavertailujen, vuoden 2024 tilinpäätöstietojen sekä ulkoisten ja sisäisten vuokra-, laite- ja materiaalikulutietojen perusteella. Talousarviossa on huomioitu myös muut sisäiset erät, kuten henkilöstöhallinnon, palkanlaskennan, kirjanpidon ja tietohallinnon osuus kuluissa. Myös ympäristöpalvelun oma hallinto on jaettu palveluyksiköille sisäisinä erinä.

Kuntakohtaiset nettokustannukset on jaettu rakennusvalvontaan, ympäristönsuojeluun, terveydensuojeluun, eläinlääkintään sekä eläinsuojelu- ja eläintautivalvontaan riippuen siitä, miltä osin kukin kunta on yhteistoiminnassa mukana.

Talousarvio ehdotukseen sisältyy epävarmuutta mm. eläinlääkinnän kustannusten osalta, koska lautakunta ei ole vielä päättänyt 1.1.2026 voimaan astuvan eläinlääkintähuoltolain mukaisesti eläinlääkinnän palveluvalikoimasta ja palvelujen järjestämiseen tarvittavasta resurssista. Suunnitelmavuosien 2027 ja 2028 osalta saattaa olla tulossa myös merkittävä muutos, mikäli Laukaan ympäristövalvonta liittyy Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin. Neuvottelut ovat kuitenkin vielä hyvin alkuvaiheessa.

Yhteistoiminta-alueen yhteinen talousarvio vuodelle 2026 on 2 453 790

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 61	30.09.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 66	28.10.2025

euroa. Vuoden 2025 talousarvio oli vastaavasti 2 289 117 euroa. Talousarvio on kasvanut 7,2 % eli 164 673 euroa. Kasvu johtuu pääosin henkilösivukulujen kasvusta (36,6 %, 151 996 €). Maksutuotoissa on kasvua 13 % eli 37 750 euroa.

Ympäristöpalvelujen hallinnon kustannuksia ei voi suoraan verrata edellisvuoteen, koska hallinnon henkilöstökuluja ei ole aiempien vuosien tapaan jyvitetty palveluyksiköille, vaan ne on koottu kokonaisuudessaan hallintoon (poikkeuksena lupasihteeri, jonka henkilökuluista 40 % on jyvitetty hallintoon ja 60 % rakennusvalvontaan). Hallinnon kulut on edelleen vyörytetty palveluyksiköille. Hallinnon kustannukset on näin saatu selkeästi kohdistettua oikeille palveluluokille.

Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannuspaikan henkilöstön jyvityksiä on muutettu siten, että valvontaeläinlääkärien elintarvikevalvontaan käyttämä työpanos on siirretty ympäristöterveysvalvonnan kustannuspaikalle, minne myös ko. tehtävien tulot kirjautuvat. Lisäksi 0,5 htv:n (aiemmin 0,2 htv:ta) osuus on jyvitetty eläinlääkintään koskien eläinlääkinnän esihenkilötehtäviä. Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannuspaikalle on siten jyvitetty vain valtion tehtäviin kohdistuva työpanos sekä valtion maksama avustus. Muutos kasvattaa ympäristöterveysvalvonnan henkilöstökuluja, mutta siirto ei vaikuta kuntien maksuosuuksiin, koska molempien kustannuspaikkojen kustannustenjakoperusteet ovat samat (asukasluku). Eläinsuojelu- ja eläintautivalvonnan kustannuspaikalla on huomioitu myös uusi määräaikainen valvontaeläinlääkäri virka sekä valtion maksuosuuden kasvu. Muutosten jälkeen kustannuspaikan nettokustannukset pienenevät 35,3 % eli 30 657 euroa.

Rakennusvalvonnan kustannukset pienenevät 13,4 % eli 44 487 euroa. Rakennusvalvonnan lupatuloja on korotettu vuoden 2025 toteuman perusteella noin kolmanneksella (23 750 €). Uuden rakentamislain vaikutus ei kuluvan vuoden tuottojen perusteella ole ollut yhtä negatiivinen kuin oli oletettu. Rakennusvalvonnan ICT-palveluissa on laskua (16,6 %, 16 189 €) huolimatta sisäisten ICT-kulujen kasvusta sekä Louhi-kuntapalvelimen ja Lupapiste-palvelun hinnankorotuksista. Talousarvion laadintahetkellä ei ole ollut tiedossa tulevalle vuodelle uusia lainsäädännönnästä johtuvia ohjelmiston muutoksia. Näille on kuitenkin varattu ennakoivasti 15 000 euroa, mikä on kuitenkin vähemmän kuin vuoden 2025 talousarviossa.

Ympäristönsuojelun kustannukset kasvavat 27,3 % eli 58 174 euroa. Kasvu johtuu pääosin henkilöstökulujen kasvusta (20,0 %, 49 761 €) talousarvioon varatun määräaikaisen viran vuoksi.

Ympäristöterveysvalvonnan kustannukset kasvavat 12,7 % eli 47 056 euroa. Kustannuslisäys johtuu henkilöstökulujen kasvusta (9,8 %, 41 417 €), mihin vaikuttaa valvontaeläinlääkärien jyvitysten muutokset sekä henkilösivukulujen kasvu.

Eläinlääkinnän kustannukset kasvavat 4,9 % eli 57 438 euroa. Kustannusten kasvu johtuu henkilösivukulujen kasvusta (32,1 %, 69 957 €).

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 61	30.09.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 66	28.10.2025

ja pieneläinpäivystyksen kustannusten kasvusta (55,1 %, 13 500 €). Maakunnallisessa pieneläinpäivystyssopimuksessa on käytössä optiovuosi vuodelle 2026. Pieneläinpäivystyksen järjestämisvaihtoehtoja tullaan selvittämään ennen sopimuksen päättymistä.

Ympäristöpalvelujen talousarviossa ei esitetä uusia investointeja.

Talousarvio lähetetään yhteistoimintaan osallistuville kunnille lausunnolle kokouskäsittelyn jälkeen. Talousarviosta annettava mahdollinen lausunto pyydetään toimittamaan ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajalle osoitettuna 17.10.2025 mennessä.

Kuntalain 110 §:n mukaan valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio. Sen hyväksymisen yhteydessä valtuuston on myös hyväksyttävä kolmea tai useampaa vuotta koskeva taloussuunnitelma. Talousarviovuosi on suunnitelman ensimmäinen vuosi.

Kunnanhallitus vastaa kuntalain 39 §:n mukaan taloudenhoidosta ja valtuuston päätösten valmistelusta. Käytännössä talousarvion ja taloussuunnitelman laadinta tapahtuu kunnanhallituksen antamien laadintaohjeiden ja aikataulun mukaan.

Oheismateriaali:

- Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus v. 2026, kuntakohtaiset kustannukset
- Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus v. 2026, toimiala yhteensä
- Ympäristölautakunnan talousarvioehdotus v. 2026, Viitasaaren kaupungin osuus
- Ympäristölautakunnan talousarvion tekstiosa vuodelle 2026
- Viitasaaren kaupungin hallitus 18.8.2025 § 195 / Talousarvio ja -suunnitelma 2026-2029 laadintaohje

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Ympäristölautakunta tutustuu laadittuun ympäristötoimen talousarvioon vuodelle 2026 sekä talousarvioon liittyvään oheismateriaaliin.

Suunnitelmavuosien 2027 ja 2028 osalta saattaa olla tulossa merkittävä muutos, mikäli Laukaan ympäristövalvonta liittyy Pohjoisen Keski-Suomen ympäristöpalveluihin. Neuvottelut ovat kuitenkin vielä hyvin alkuvaiheessa eikä kustannusvaikutuksista ole vielä tarkkoja laskelmia. Talousarvio sisältää epävarmuutta myös eläinlääkinnän osalta, koska lautakunta ei ole vielä päättänyt 1.1.2026 voimaan astuvan uuden eläinlääkintähuoltolain mukaisesti eläinlääkinnän palveluvalikoimasta ja palvelujen järjestämiseen tarvittavasta resurssista.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 61	30.09.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 66	28.10.2025

Talousarvio ja oheismateriaali toimitetaan jäsenkunnille lausunnolle. Mahdolliset lausunnot on toimitettava ympäristölautakunnan käsittelyyn 17.10.2025 mennessä.

Päätös Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Onni Nykänen oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 15.58 – 16.04 välisen ajan.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet Ote sopijakunnat, Viitasaaren talous- ja tietohallintojohtaja

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 66
424/02.00.00/2025

Lausuntonsa talousarvioehdotuksesta ovat määräaikaan mennessä antaneet Kannonkoski, Kyyjärvi, Pihtipudas ja Saarijärvi.

Lausunnot

Kannonkosken kunta on todennut lausuntonaan, ettei heillä ole huomautettavaa talousarvioehdotuksesta.

Kyyjärven kunnan lausunto:

”Ympäristöpalveluiden Kyyjärven kunnan toimintakulujen kasvuun suhtaudumme, varsinkin kunnan nykyisessä taloustilanteessa, negatiivisesti, koska nousu on Kyyjärven kunnan osalta 7,7 % (+11.114,00 €), joka on naapurikuntiin verrattuna suurin korotus heti Saarijärven jälkeen, jossa korotuksia on tulossa 11,6 %. Korotuksien sijaan, talousarvioita tulisi tarkistella säästötoimenpitein siten, että kohtakohteiset korotukset olisivat enintään 2-3 %, mielellään vieläkin alemmat. Tälle vuodelle Kyyjärvelle on arvioitu kustannuksia 144162,00 € ja ensi vuodelle 155276,00 €.”

Pihtiputaan kunnan lausunto:

”Kunnanhallitus lausuu, että kustannusten nousu ympäristötoimen yhteistoiminta-alueella voi maksimissaan olla 3 % verrattuna edellisen vuoden toteutuneisiin kustannuksiin.”

Saarijärven kaupungin lausunto:

”Saarijärven kaupungille esitettävä korotus on hyvin merkittävä, +11,6 % ja +63 031 euroa vuoden 2025 kustannustasoon verrattuna. Kaikissa kustannuskorotuksia sisältävissä erissä, ympäristönsuojelussa, ympäristöterveysvalvonnassa ja eläinlääkinnässä, Saarijärven kaupungille esitettävät prosentuaaliset korotukset ovat keskimääräistä prosentuaalista kustannuskasvua korkeammat.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 61	30.09.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 66	28.10.2025

Saarijärven kaupungille ei ole talousarviovalmistelujen edetessä tullut ennakkotietoa talousarvioehdotuksessa esitetyistä merkittävästä korotuksista, eikä kaupungin talousarviokehityksessä ole varauduttu kuntien yleisestä toimintakulujen kasvuennusteesta poikkeaviin korotuksiin.

Kuntien rahoituksen ja toimintamenojen kehityksen välinen epäsuhta on kunnissa kasvava huolenaihe, ja kehityssuunta korostaa yhä useammassa kunnassa tarvetta jatkuville ja entistä vaikuttavammille sopeuttamistoimenpiteille, jotta talouden tasapaino voidaan turvata myös tulevaisuudessa.

Talouden tasapainon säilyttäminen ja tarvittaessa sopeuttamistoimenpiteiden suunnittelu ja toteutus ovat ohjanneet Saarijärven kaupungin vuoden 2026 (ja suunnitelmavuosien 2027–2028) talousarviovalmistelua. Pidämme tärkeänä, että sekä Saarijärven kaupungin että kaikkien yhteistoimintakuntien kustannuskehitys pysyy kohtuullisena myös yhteistoimintana toteutettavissa palveluissa, eikä talousarvioehdotuksessa esitetty kustannustason kasvu ja maksujen nousu toteudu esitetyssä laajuudessa.

Saarijärven kaupunki suhtautuu varauksellisesti uusien määräaikaisten valvontaeläinlääkärin ja ympäristösihteerin virkojen perustamiseen ja pyytää päätöksenteossa tarkastelemaan ja huomioimaan kriittisesti koko alueen olosuhdekehityksen, kuten laskusuunnassa olevat tila- ja eläinmäärät sekä vähenevän asukasmäärän.

Esitämme, että talousarviota tarkastellaan uudelleen ja etsitään aktiivisesti keinoja, joilla toimintakulujen nousua ja maksuosuuksien korotuksia voidaan hillitä.”

Vastaus annettuihin lausuntoihin ja päivitetty talousarvioehdotus

Ympäristöpalveluiden kustannusten kasvuun on reagoitu ja Viitasaaren kaupunki yhteistoiminnan vastuukuntana on 6.10.2025 käynnistänyt muutosneuvottelut koskien ympäristöpalvelujen eläinlääkintää. Neuvotteluiden on määrä päättyä 17.11.2025. Työnantaja tavoittelee neuvotteluissa noin 200 000–300 000 euron säästöä, jolloin talousarvio pienenee edellisvuoteen nähden. Muutosneuvotteluiden taustalla on myös toiminnalliset perusteet.

Talousarvioehdotukseen on korjattu sisäisten vyörytysten osuudet (edellisessä ehdotuksessa arvioidut luvut), korjattu henkilösivukulujen osalta virheellinen laskentakaava sekä puuttuneet lomarahakorvaukset. Talousarvio sisältää edelleen ympäristösihteerin ja valvontaeläinlääkärin määräaikaisten virat vuodelle 2026, koska lakisääteisten tehtävien toteuttamiseksi ne ovat tarpeen. Viroista päätetään kuitenkin myöhemmin erikseen lautakunnassa. Kokonaisuutena korjattujen lukujen jälkeen talousarvio pienenee 0,2 % aiemmin esitetystä, mutta korotus on siis edelleen 7,0 %.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 61	30.09.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 66	28.10.2025

Ympäristöpalveluiden palvelualueella on muutaman vuoden kuluessa tulossa eläköitymisiä, joiden kohdalla resurssitarvetta tullaan tarkastelemaan kriittisesti. Lakisääteiset palvelut on jatkossakin pystyttävä järjestämään, mutta palveluiden tuottamisessa pyritään jatkuvasti löytämään kustannustehokkaampia ratkaisuja.

Oheismateriaali:

- Ympäristölautakunnan päivitetty talousarvioehdotus v. 2026, kuntakohtaiset kustannukset
- Ympäristölautakunnan päivitetty talousarvioehdotus v. 2026, Viitasaaren kaupungin osuus
- Ympäristölautakunnan talousarvion päivitetty tekstiosa vuodelle 2026

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Ympäristölautakunta vahvistaa ympäristöpalvelujen talousarvion vuodelle 2026 ja taloussuunnitelman vuosille 2027 - 2028.

- - -

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja antoi kokouksessa uuden päätösehdotuksen:
Lautakunta vahvistaa ympäristöpalvelujen talousarvion vuodelle 2026 muilta osin kuin eläinlääkinnän sekä eläinsuojelun osalta. Lautakunta käsittelee vielä talousarviota 20.11.2025 pidettävässä kokouksessa, johon kutsutaan myös talous- ja tietohallintojohtaja avaamaan asiaa sisäisten vyörytysten osalta.

Päätös

Lautakunta hyväksyi palvelualuejohtajan kokouksessa antaman päätösehdotuksen. Lisäksi päätettiin, että seuraavat lautakunnan kokoukset pidetään poikkeuksellisesti 20.11.2025 sekä 10.12.2025 alkaen klo 15.00.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote Viitasaaren kaupunginhallitus, talous- ja tietohallintojohtaja, sopijakunnat

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 67

28.10.2025

Ilmoitusasiat / Talous-, henkilöstö-, ympäristöterveysvalvonta, eläinlääkintä ja eläinsuojelu

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 67
8/00.01.02/2025

1.

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja

- Viranhaltijapäätös 10.10.2025 § 1 / Konsulttipalvelun hankinta öljyvahinkotapauksessa, Pihtipudas 9.10.2025.

2.

Kannanotto 27.9.2025 valvontaeläinlääkärien toiminnasta Pohjoisen Keski-Suomen ympäristötoimen alueella.

- - -

3.

Lautakunnan jäsen toi kutsun tutustumismahdollisuudesta Muurasjärvellä sijaitsevaan Tuomelan tilaan 13.11.2025 klo 10 -14.

4.

Ympäristölautakunnan sisäiset tarkastajat Erkki Leppänen sekä Lasse Sauramäki ilmoittivat etteivät he ole käytettävissä kyseiseen tehtävään.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman,
puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi. Kohdan 4 osalta lautakunta päätti, että seuraavassa lautakunnan kokouksessa valitaan uudet ympäristölautakunnan sisäiset tarkastajat.

Koska Karstulan kunta ei kuulu yhteistoimintaan ympäristönsuojelun tehtävien osalta, Kristiina Kahila ja Teemu Marttinen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 15.54, eivätkä he osallistuneet pykälien 68 ja 69 käsittelyyn.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kohta 4 jatkokäsittelyyn ympäristölautakunta

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 53
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 68

26.08.2025

28.10.2025

Ympäristösihteerin antaman määräyksen vahvistaminen/ Kivijärven kunta (Lukkarinkallion maankaatopaikka)

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 26.08.2025 § 53

Kivijärven kunnalle on 22.2.2022 § 11 myönnetty ympäristölupa maankaatopaikkatoimintaan sekä puhtaiden maa- ja kiviainesten, risujen, kantojen, asfaltin ja betonin sekä rakennuspuujätteen välivarastointi- ja käsittelytoimintaan kiinteistöllä Haankallio 265-403-89-30. Ympäristölupa sisältää määräyksiä toiminnan järjestämisestä, valvonnasta ja raportoinnista.

Ympäristöluvassa (lupamääräys 14) on sallittu betoni-, tiili- ja asfalttimurskan käyttäminen seuraavin ehdoin: *"Välivarastointi- ja käsittelyalueen väylien ja kentän rakenteissa saa käyttää asfaltti-, betoni- ja tiilimurskaa MARA-asetuksen (843/2017) liitteessä 2 säädettyjen laatuvaatimusten ja kerrosvahvuuksien mukaisesti.*

Ennen asfaltti-, betoni- ja tiilimurskan sijoittamista välivarastointikentän tai kulkuyhteyksien rakenteisiin tulee kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle toimittaa alueen asemapiirustus ja leikkauspiirustukset, joista käy ilmi rakenteisiin sijoitettavat ainekset, sekä laskelma rakenteisiin sijoitettavista aineksista lajeittain.

Kustakin rakenteisiin sijoitettavasta betoni- ja tiilimurske-erästä tulee teettää liukoisuustutkimukset, joiden tulokset on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. "

MARA-asetuksen mukaiset laatuvaatimukset ja sallitut kerrosvahvuudet vaihtelevat käytettävien materiaalien, niiden käyttötarkoituksen sekä rakennettavan alueen pintamateriaalien perusteella. Suurimmat sallitut palakoot murskeissa ovat seuraavat: betoni-, kevytbetoni- ja asfalttijätteen suurin sallittu palakoko on 90 mm ja tiilijätteen suurin sallittu palakoko on 150 mm.

Tarkastuksella 8.8.2025 ympäristösihteerin on todennut, että välivarastointikentän rakenteeseen on sijoitettu betoni-, tiili- ja asfalttijätettä ympäristöluvan vastaisesti. Päälle on levitetty soraa, mutta eri kohdilla aluetta oli havaittavissa kentän rakenteeseen sijoitettuna merkittävästi sallittua suurempia kappaleita betonia, tiiltä ja asfalttia. Kunnan teknisen johtajan kertoman mukaan aineksia ei ole murskattu eikä liukoisuustutkimuksia ei ole tehty. Ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole toimitettu lupamääräyksen edellyttämiä suunnitelmapiirustuksia.

Tarkastuksen perusteella todettiin, että alueella on toimittu ympäristöluvan vastaisesti. Ympäristösihteerin antoi tarkastuksen yhteydessä tekniselle

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 53	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 68	28.10.2025

johtajalle suullisen kiellon jatkaa toimintaa alueella, joka kattaa soralla peitetyn alueen.

Tekninen johtaja on ympäristösihteerille ja Sammakkokankaalle lähettämässään sähköpostiviestissään 11.8.2025 pitänyt mahdollisena, että rakenteeseen sijoitettu betoni-, tiili- ja asfalttijäte kaavittaisiin pois ja kuljetettaisiin Sammakkokankaalle.

Kieltomääräys asiasta annettiin kirjallisesti 12.8.2025 ja toimitettiin Kivijärven kunnan ja Kivijärven kunnan teknisen johtajan sähköpostiosoitteisiin. Viranhaltijan antamasta väliaikaisesta määräyksestä ei voi valittaa ja se on voimassa kunnes kunnan viranomaisen (lautakunta) päätös asiassa on lainvoimainen. Määräysasiakirja sisälsi myös kunnan kuulemisen erillisen määräyksen antamisesta alueella tarvittavista jatkotoimista, joilla toiminta saatettaisiin ympäristöluvan ja lainsäädännön mukaiseksi.

Kivijärven kunta on pyytänyt jatkoaikaa vastineen antamiselle 30.9.2025 saakka.

Tarkastuksen yhteydessä havaittiin myös puutteet luvan edellyttämien vuosiraporttien toimittamisessa. Raportit ja alueen käyttöpäiväkirjat on pyydetty toimittamaan ympäristönsuojeluviranomaiselle 15.9.2025 mennessä.

Oheismateriaali:

- Tarkastusmuistio 8.8.2025
- Kieltomääräys 12.8.2025
- Kieltomääräyksessä tarkoitettu alue ilmakehuun suuntaa-antavasti merkittynä

Lisätiedot: Ympäristösihteerin Nina Pimiä puh. 044 733 5806

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi ympäristösihteerin antaman kieltomääräyksen ja toteaa, että määräyksen vahvistamisesta ja alueelle mahdollisesti määrättävistä jatkotoimenpiteistä tehdään päätös Kivijärven kunnan antaman vastineen tai vastineelle annetun määräajan päättymisen jälkeen.

Perustelut

Ympäristönsuojelulain 182 §:n mukaan viranhaltijan antama väliaikainen määräys on voimassa kunnes viranomainen on ratkaissut asian. Väliaikainen määräys on viivytyksettä saatettava viranomaisen käsiteltäväksi. Ympäristönsuojelulain 185 §:n mukaan asianosaista on kuultava ennen päätöksen tekoa. Kivijärven kunnalle on pyynnöstä myönnetty jatkoaikaa 30.9.2025 saakka vastineen antamiseen.

Toimivalta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 53	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 68	28.10.2025

Ympäristönsuojelulain 22 §:n tarkoittamana Kivijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Pohjoisen keski-Suomen ympäristölautakunta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8, 14, 16, 20, 22, 179, 181-182, 190 §

Päätös Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet Ote Kivijärven kunta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 68
347/11.01.00.00/2024

Kivijärven kunnalle on varattu mahdollisuus vastineen antamiselle toiminnan keskeyttämisestä sekä mahdollisten määräysten antamisesta tilanteen korjaamiseksi.

Kivijärven kunnan tekninen osasto on toimittanut 18.9.2025 päivätyn, allekirjoittamattoman selvitykseksi nimetyn asiakirjan, joka sisältää myös erikseen otsikoidut kohdat vastine ja esitykset. Vastine-kohdassa on esitetty selvityksiä aiemmilla tarkastuskerroilla havaittuihin poikkeamiin liittyen. Tässä kieltomääräystä koskevassa asiassa on kyse vain välivarastointikentän rakenteisiin luvan vastaisesti sijoitetuista betoni-, tiili- ja asfalttijätteestä sekä niiden poistamiseksi mahdollisesti annettavista määräyksistä.

Asiakirjan esitykset kohdassa todetaan seuraavaa: *"Toivomme, että hyvässä hengessä toteutettu yhteistyö jatkuu ympäristösihteerin kanssa. Lisäksi pyydämme neuvontaa tarvittaessa, siis yksityiskohdissa, johon oma substanssiosaaminen ei riitä.*

Mikäli tässä selvityksessä ette saaneet kaikki poikkeamiin vastinetta, pyydämme niistä erilliset ohjeet. Näitä ovat esim. aikaisemmissa tarkastuksissa kirjatut poikkeamat, jotka on oletettu korjatuksi. Voimme niillä täydentää tätä asiakirjaa.

Kesällä 2025 suunnitellun jäteaseman pohjiin sijoitetut MARA-jätteet pl. asfaltti voitaisiin poistaa ja toimittaa Saammakkokankaan jäteasemalle ennen talvea. Jatkamme alueen kehittämistä yhteishengessä, jotta suunniteltu uusi jäteasema saataisiin pian toimintaan alueelle."

Kivijärven maankaatopaikan ja jätteen välivarastointi ja käsittelyalueen ympäristöluvassa (lupamääräys 14) on sallittu betoni-, tiili- ja

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 53	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 68	28.10.2025

asfalttimurskan käyttäminen seuraavin ehdoin: *"Välivarastointi- ja käsittelyalueen väylien ja kentän rakenteissa saa käyttää asfaltti-, betoni- ja tiilimurskaa MARA-asetuksen (843/2017) liitteessä 2 säädettyjen laatuvaatimusten ja kerrosvahvuuksien mukaisesti.*

Ennen asfaltti-, betoni- ja tiilimurskan sijoittamista välivarastointikentän tai kulkuyhteyksien rakenteisiin tulee kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle toimittaa alueen asemapiirustus ja leikkauspiirustukset, joista käy ilmi rakenteisiin sijoitettavat ainekset, sekä laskelma rakenteisiin sijoitettavista aineksista lajeittain.

Kustakin rakenteisiin sijoitettavasta betoni- ja tiilimurske-erästä tulee teettää liukoisuustutkimukset, joiden tulokset on toimitettava kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. "

Välivarastointikentän tai aiemmin rakennetun tieyhteyden ja kääntöpaikan rakenteisiin käytetyistä jättemateriaaleista ei ole tehty luvan edellyttämiä laatuselvityksiä eikä niiden suunnitelmia niiden hyödyntämisestä. Asiasta on huomautettu ensimmäisen kerran keväällä 2024. Toiminnanharjoittaja on ollut tietoinen analyysivaatimuksista, koska on sellaiset teettänyt edellisen kerran vuonna 2022. Tarkastuksella 8.8.2025 on havaittu myös, että rakenteisiin on sijoitettu merkittävästi sallittua suurempia kappaleita betonia, tiiltä ja asfalttia. MARA-asetuksen mukaiset suurimmat sallitut palakoot murskeissa ovat seuraavat: betoni-, kevytbetoni- ja asfalttijätteen suurin sallittu palakoko on 90 mm ja tiilijätteen suurin sallittu palakoko on 150 mm.

Selvitykseen liitetystä valokuvasta kävi ilmi, että kieltoalueella oli mahdollisesti suoritettu toimenpiteitä. Asian selvittämiseksi ympäristösihteeri tarkasti alueen 25.9.2025 ja totesi kieltoalueelle rakennetun maavallin ja sen viereen sijoitetun kivikasan.

Oheismateriaali:

- Tarkastusmuistio 25.9.2025
- Sähköpostit puuttuvista asiakirjoista, 29.9.2025 ja 15.10.2025 (sähköpostitse)

Lisätiedot: Ympäristösihteeri Nina Pimiä, puh. 044 733 5806 ja ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta vahvistaa ympäristösihteerin 12.8.2025 antaman kieltomääräyksen ja päättää antaa Kivijärven kunnalle seuraavat määräykset rakenteisiin luvan vastaisesti sijoitettujen jättemateriaalien poistamiseksi.

1. Kieltomääräyksessä tarkoitettun alueen rakenteisiin sijoitetut betoni- tiili ja asfalttijätteet on poistettava rakenteesta 31.5.2026 mennessä.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 53

26.08.2025

§ 68

28.10.2025

2. Poistaminen on suoritettava ympäristösihteerin tai ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan valvonnassa ja hänen osoittamassaan laajuudessa.
3. Aluetta koskevan suullisen kiellon antamisen jälkeen rakennettu valli tulee samassa yhteydessä purkaa tai siirtää, jotta sen alla olevat jättemateriaalit voidaan poistaa.
4. Betoni- ja tiilijätteet toimitetaan jätteenkuljetukseen tarvittavat luvat omaavan kuljettajan toimesta asianmukaisen luvan omaavaan vastaanottoaikaan.
5. Asfaltti voidaan murskata paikalla ja hyödyntää lupamääräystä 14. noudattaen tai toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Hyödyntäminen edellyttää asfaltin murskaamisen vaadittuun raekokoon sekä asema- ja leikkauspiirustusten toimittamisen ympäristönsuojeluviranomaiselle ennen ko. asfalttiterän sijoittamista rakenteeseen.

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi ympäristösihteerin laatiman koosteen toimintaa koskevista toimitetuista ja puuttuvista raportointi- sekä seurantatiedoista.

Lautakunta kehottaa toiminnanharjoittajaa ja toiminnalle nimettyä vastuuhenkilöä perehtymään toimintaa koskevaan ympäristölupaan ja muuhun sääntelyyn sekä noudattamaan sitä. Tarvittaessa tulee olla yhteydessä valvontaviranomaiseen neuvonnan saamiseksi.

Perustelut

Toiminnassa ei ole noudatettu ympäristöluvan määräyksiä jättemateriaalien hyödyntämisestä kenttä- ja väylärakenteissa. Määräyksen tarkoituksena on ollut varmistaa jättemateriaalien käyttökelpoisuus ja tarkoituksenmukaisuus rakenteissa sekä niistä aiheutuvien haitallisten ympäristövaikutusten minimointi.

Koska jättemateriaalien soveltuvuutta kyseiseen käyttöön ei ole osoitettu, on jättemateriaalit poistettava rakenteesta ja toimitettava asianmukaiseen vastaanottoaikaan. Materiaalien murskaamista ja analysointia rakenteesta poistamisen jälkeen ei voida sallia, koska ainekset eivät ole hautaamisen jälkeen enää ns. puhtaita vaan niihin on sekoittunut maata ja mahdollisesti täyttömaassa olevia muita jätelajeja.

Toiminnanharjoittaja on omalla toiminnallaan osoittanut, että määrättyä jättemateriaalien poistoa ei voi sallia tehtäväksi ilman viranomaisvalvontaa.

Toimivalta

Ympäristönsuojelulain 22 §:n tarkoittamana Kivijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii Pohjoisen keski-Suomen ympäristölautakunta.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6-8, 14, 16, 20, 22, 179, 181-182, 190 §

Päätös

Hyväksyttiin.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 53
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 68

26.08.2025

28.10.2025

Muutoksenhaku Hallintovalitus

Toimenpiteet Ote Kivijärven kunta (todisteellinen tiedoksianto).

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 69

28.10.2025

Ilmoitusasiat / Ympäristönsuojelu

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 69
8/00.01.02/2025

1.

Ympäristösihteerit

- Viranhaltijapäätös 22.10.2025 § 14 / Rakennuksen hävittäminen
poltamalla (kiinteistö Riitala, Kannonkoski).

- Viranhaltijapäätös 6.10.2025 § 12 / Vapautus vesihuoltolain mukaisesta
liittämisvelvollisuudesta, kiinteistö 931-401-3-123 Viitasaari.

2.

Tiedote ympäristönsuojelun ruuhkatilanteesta

<https://viitasaari.fi/ymparistotoimen-uutiset/ymparistonsuojelun-palveluissa-ruuhkaa-syksylla-2025/>

- - -

3.

Viitasaaren khal edustajan tiedustelu Viitasaarella aiemmin suljetun
tehtaan tontilla sijaisevasta tuhkakasasta.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044
459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Merkitään pöytäkirjaan, että Kristiina Kahila ja Teemu Marttinen palasivat
kokoukseen ja Titta Jäppinen ja Kari Kunelius poistuivat kokouksesta
tämän asian käsittelyn jälkeen klo 16.07.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 48
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 70

26.08.2025

28.10.2025

**Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle valituksen johdosta / Hallintopakkohakemus
(Lassila 265-404-2-194, Kivijärvi)**

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 26.08.2025 § 48

Tuulivoimatoimija Winda Energy Oy on hakenut rakennustyön keskeyttämistä ja rakennusluvan rauettamista kiinteistöllä 265-404-2-194 tapahtuvaan loma-asunnon rakentamiseen. Hakemuksen mukaan rakennuslupa on myönnetty virheellisesti ja rakennustyötä ei ole aloitettu asianmukaisesti, joten rakennuslupa on hakemuksen mukaan rauennut. Hakija on pyytänyt tekemään katselmuksen rakennuspaikalle.

Asian vireilletulo

Winda Energy Oy on toimittanut pyynnön rakentamisen keskeyttämisestä ja katselmuksen suorittamisesta rakennusvalvonnalle 28.4.2025 sekä samansisältöisen pyynnön osoitettuna ympäristölautakunnalle 5.5.2025. Rakennusvalvonta on vastannut 28.4.2025 pyyntöön, että katselmus suoritetaan kuluvalle viikolla, minkä jälkeen rakennusvalvonta antaa vastineensa asiaan ja toimittaa katselmuspöytäkirjan. Katselmus on suoritettu kahden rakennustarkastajan toimesta 30.4.2025. Hakijalle on toimitettu rakennusvalvonnan vastine ja katselmuspöytäkirja 13.5.2025. Hakija on tyytymättömänä rakennusvalvonnalta saatuun vastaukseen toimittanut 15.5.2025 hallintopakkohakemuksen osoitettuna ympäristölautakunnalle. Hallintopakkohakemus on sisältänyt aiempaan pyyntöön lisättynä mm. 19.4.2025 otetun valokuvan rakennuspaikalta. Ennen asian ratkaisemista on hallintolain 34 §:n mukaisesti asianosaiselle (rakennusluvan haltija) tullut varata tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Rakennusluvan haltijalta on pyydetty vastine 16.5.2025 ja vastine on saapunut 6.6.2025, minkä jälkeen asia käsitellään seuraavassa lautakunnan kokouksessa. Asian käsittely on näin ollen edennyt ilman tarpeetonta viivytystä.

Hallintopakkohakemuksen keskeinen sisältö

Winda Energy vaatii hallintopakkohakemuksessaan keskeyttämään rakentamisen, jolle ei ole rakentamislupaa, ja toteamaan rakennusluvan rauenneeksi.

Perustelut

- 1) Rakennustarkastuksen suorittaman katselmuspöytäkirjan mukaisesti rakentamista ei ole aloitettu rakennusluvan mukaisessa paikassa 19.4.2025 mennessä.
- 2) Nykyisen rakennusluvan mukaista rakentamista ei ole toteutettu, ja rakennustöiden jälkikäteinen luvittaminen edellyttää uutta rakentamislupaprosessia. Sillä, onko siirrolla vaikutusta

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 48

26.08.2025

§ 70

28.10.2025

tuulivoimakaavan melumallinnuksen kannalta haitallisesti, ei ole merkitystä sille, etteikö rakennuspaikan siirto edellyttäisi uutta rakentamislupaprosessia.

- 3) Rakennustöiden aloittamiseksi katsotun ruuvipaalun asentaminen on tapahtunut vasta sen jälkeen, kun rakennusluvan mukaisesti rakennustyöt olisi pitänyt aloittaa. Hallintopakkohakemukseen on liitetty kuva rakennuspaikalta 19.4.2025, missä ei näy ruuvipaalua, joka on rakennusvalvonnan katselmuksella 30.4.2025 otetussa kuvassa. Ruuvipaalu on asennettu muuttuneelle rakennuspaikalle aikavälillä 20.4.–30.4.2025. Rakennustyötä ei ole aloitettu määräaikaan mennessä luvasta poikkeavassakaan paikassa.
- 4) Koska kiinteistö sijaitsee alueella, jolle on rakennusluvan myöntämishetkellä ollut voimassa Kivijärven kunnan ja Winda Energy Oy:n välinen kaavoitus sopimus ja Kivijärven kunnan tekninen lautakunta on päättänyt käynnistää oikeusvaikutteisen tuulivoimaosayleiskaavan laatimisen ko. sopimusalueelle, olisi rakennustarkastajan tullut kuulla naapureita ennen rakennusluvan myöntämistä. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut.

Winda Energy Oy on edelleen 16.5.2025 toimittanut ympäristölautakunnalle seuraavan vaatimuksen: "Pyydän Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakuntaa käsittelemään kiinteistön 265-404-2-194 Lassila loma-asunnon rakennusluvan valvontaprosessia ja ottamaan kantaa siihen, että rakennusvalvonta on virheellisesti katsonut rakennusluvan olevan edelleen voimassa siitä huolimatta että rakentamista ei ole aloitettu rakennusluvassa määritellyn viimeisen aloituspäivään mennessä. Rakennusvalvonnan olisi tullut keskeyttää luvatta aloitettu rakentaminen ja todeta rakennuslupa rauenneeksi. Keskeyttäminen olisi tullut tehdä rakennusvalvonnan viranhaltijapäätöksensä ja saattaa sen jälkeen rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi."

Rakennusluvan haltijan vastine

Rakennusluvan haltija katsoo, että hallintopakkopyyntö on perusteeton ja pyyntö rakennusluvan raukeamisesta aiheeton.

Rakennuslupa on myönnetty 31.3.2022. Kukaan ei ole valittanut luvasta ja se on ollut yleisesti nähtävillä lain mukaan. Luvan haltija on ilmoittanut sähköpostitse maanvuokraukseen liittyen myös rakennusluvasta sekä kuntaan että Winda Energy Oy:lle 9.2.2023, 22.1.2024 ja 30.1.2025. Mikään tahoista ei ole vastannut tai reagoinut ilmoituksiin millään lailla. Rakennuskielto alueelle on tullut yli 1,5 vuotta rakennusluvan myöntämisen jälkeen. Rakennusluvan voimassaoloaikana Winda Energy Oy on ilmoittanut, että rakentaminen ei haittaa kaavoitusta, ongelmaa ei ole ja asia on heidän puolestaan kunnossa. Lähivoimaloiden siipiä voidaan Winda Energy Oy:n mukaan nykytekniikalla säätää siten, että meluhaitta pienenee.

Rakennuslupa on myönnetty lain mukaisesti ja rakentaminen edennyt säännösten mukaan. Hallintopakkohakemus rikkoo rakennusluvan haltijan perusoikeuksia ja omaisuuden suojaa.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 48	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 70	28.10.2025

Perustelut

- 1) Rakentaminen on aloitettu oikealla paikalla saadun luvan mukaisesti 19.4.2025 klo 23.59 mennessä.
- 2) Suunnitelmista poikkeaminen ei vaikuta millään lailla naapurien asemaan. Rakennuksen paikkaa on siirretty sopivampaan kohtaan, kiinteistön sisällä ja keskemälle kiinteistöä, n. 90 metriä. Rakennus ei näy mihinkään ja siitä ei ole naapureille haittaa. Rakennus on tismalleen samoilla melu- ja välkealueilla kuin alkuperäisellä rakennuspaikalla, eli ei vaikuta hallintopakon hakijaan.
- 3) Rakentamisen aloituksesta on ilmoitettu Lupapisteessä 15.4.2025 ja rakentaminen on aloitettu 19.4.2025 klo 23.59 mennessä n. 90 metriä rakennusluvan piirroksen paikasta. Rakennusvalvonnalle on ilmoitettu aloituksesta, puut kaadettu, linjapukit asennettu, maata kaivettu, asennettu tartuntoja harjateräksestä kallioon, paalu asennettu sekä kyltti asennettu. Aloituksen aikana oli kelirikko tiellä, joten ruuvipaalujen asennus on aloitettu käsin. Hallintopakon hakijan esittämä kuva ei kerro tilannetta ko. päivämääränä 19.4.2025 ja kellon aikana klo 23.59. Kuva on otettu ennen ko. päivämäärää ja auringon valon mukaisesti ilmansuunta kertoo, että kuvausaika on aamupäivällä. Kuvassa ei ole aikaleimaa. Rakennusvalvonnan katselmuksen mukaan rakennuspaikalla on kaikki kunnossa. Rakentaminen on jatkunut kelirikon jälkeen ja kuvat nykytilanteesta on liitetty vastineeseen.
- 4) Esitys virheellisesti myönnetystä rakennusluvasta ei pidä paikkaansa. Luvan myöntäminen on tehty sen hetkistä lakia noudattaen. Tuulivoima-aluetta ei ole maakuntakaavassa ja kaavan toteutuminen on ollut epätodennäköistä maakuntakaavan määräävyyden takia. Kivijärven kunta on nyt poikkeuksellisesti päättänyt kaavoittaa vastoin maakuntakaavaa alueen tuulivoima-alueeksi 26.5.2025. Lupaa ei voi kieltää epävarman hankkeen verukkeella. Naapurin kuulemista ei ole tarvittu, koska rakennus ei näy, ei kuulu ja on yli 160 metrin päässä naapurin rajasta. Kiinteistön omistaja on Kivijärven kunta, joka ei ole reagoinut millään lailla rakennuslupaansa kolmen vuoden aikana kuten ei tuulivoimatoimijakaan.

Sovellettavat säädökset

Rakennuslupa on myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) aikana. MRL 194 §:n mukaan MRL:n aikana vireille tulleissa asioissa sovelletaan MRL:ia.

MRL 143 §:n mukaan, jollei rakennustyötä ole aloitettu kolmessa vuodessa tai saatettu loppuun viiden vuoden kuluessa, lupa on rauennut. Asiassa on siten arvioitava, onko rakennustyö aloitettu ajoissa. MRL 149 c § 2 mom mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Saman säännöksen 1 mom mukaan lupaa edellyttävästä rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 48
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 70

26.08.2025

28.10.2025

MRL 150 e §:n mukaan rakennustarkastaja/muu kunnan määräämä rakennustarkastajan tehtäviä hoitava viranhaltija voi rakennustyön aikana antaa suostumuksen poiketa lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista, jos poikkeaminen ei sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset huomioon ottaen merkitse luvan merkittävää muuttamista eikä vaikuta naapurien asemaan. Muutoksen sisältö ja siihen suostumuksensa antaneen viranhaltijan nimi on merkittävä hyväksytyihin suunnitelmiin. Muutettu suunnitelma on toimitettava pyydettyä rakennusvalvontaviranomaiselle. Jos lupapäätöksessä hyväksytyistä suunnitelmista poikkeaminen sen laatu ja lupaharkintaa koskevat säännökset huomioon ottaen merkitsee luvan olennaista muuttamista tai vaikuttaa naapurien asemaan, suunnitelmasta poikkeamiselle on haettava rakennusvalvontaviranomaiselta lupa.

Rakennustyönaikainen valvonta ja luvattoman/luvanvastaisen rakennustyön keskeyttäminen kuuluu ensisijaisesti rakennusvalvonnan viranhaltijalle, koska tapausten on yleensä ajateltu olevan kiireellisiä. Rakennustyön keskeyttäminen on vietävä toimitelimen käsittelyyn viipymättä. RakL 146 §:n mukaan: Jos rakennustyöhön tai muuhun toimenpiteeseen ryhdytään tai se toteutetaan vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä taikka myönnetyn luvan tai viranomaishyväksynnän vastaisesti, rakennustarkastajalla ja rakennusvalvontaa suorittavalla kunnan muulla viranhaltijalla on oikeus keskeyttää työ. Rakennustyön keskeyttämisestä on viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen päättää, pysytetäänkö työn keskeyttäminen voimassa. Päätöstä on muutoksenhausta huolimatta noudatettava, jollei valitusviranomainen toisin määrää. Vastaava sääntely on ollut MRL 180 §:ssä.

Tässä tapauksessa rakennusvalvonnan viranhaltijat eivät ole keskeyttäneet rakennustyötä vaan siihen on tullut pyyntö Winda Energyltä ja näin ollen asian käsittelee rakennusvalvontaviranomainen hallintopakkoasiana.

Rakennusvalvonnan selvitys ja johtopäätökset

Rakennuslupa on tullut vireille 8.2.2022, se on myönnetty 31.3.2022 ja saanut lainvoiman 19.4.2022. Rakennuslupan mukaiset työt on tullut aloittaa 19.4.2025 mennessä ja rakennustyö on saatettava loppuun 19.4.2027 mennessä. Rakennuslupa on myönnetty ilman naapureiden kuulemista. MRL 133 §:n mukaisesti rakennuslupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettava naapurille, jollei ilmoittaminen hankkeen vähäisyys tai sijainti taikka kaavan sisältö huomioon ottaen ole naapurin edun kannalta ilmeisen tarpeeton. Rakennuslupaa on haettu keskelle isoa metsätilaa haja-asutusalueelle ja rakennuslupahakemuksen mukaisesti rakennuksen etäisyys rajanaapuriin on ollut 165 metriä. Näin ollen on katsottu, että rakentaminen ei vaikuta naapurin etuun.

Kunta on käynnistänyt tuulivoimayleiskaavoituksen alueella 25.1.2022. Kivijärven tekninen lautakunta on asettanut tuulivoima-alueen

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 48	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 70	28.10.2025

rakennuskieltoon 28.8.2023 ja ennakoilmoitus päätöksestä on tullut rakennusvalvontaan 14.8.2023.

Rakennustarkastajalle on tullut kysymys rakennuksen sijainnista 7.4.2025 rakennuttajalta. Vastaavan työnjohtajan kanssa käydyn keskustelun pohjalta rakennustarkastaja on hyväksynyt rakennuksen siirron rakennettavuudeltaan paremmalle paikalle lähemmäksi olemassa olevaa tietä. Siirto on n. 91 - 125 metriä riippuen mittaustavasta. Siirrolla ei katsottu olevan vaikutusta ehdotuksena olleen tuulivoimakkaan melu-/väkemmaallinnuksiin vaan rakennus säilyy samalla etäisyydellä melumallinnuksessa esitetystä 40 dB:n rajasta (40 dB:n alueen ulkopuolella). Siirron perusteluna on käytetty myös voimassa olevan rakennusjärjestyksen rakennuspaikan kokoa joka on haja-asutusalueella 5 000 m².

Rakennustyön aloittamisen viimeinen päivä on ollut 19.4.2025. Rakennustyön aloitusilmoitus on tullut sähköpostilla 15.4.2025 rakennuttajan toimesta ja 16.4.2025 puhelimella vastaavalta työnjohtajalta.

Rakennusvalvonta on tehnyt rakennuspaikalla katselmuksen 30.4.2025 ja mitannut rakennuspaikan sijainnin muutoksen ja todennut rakennustyön aloitetuksi MRL 149 §:n mukaisesti. Rakennuspaikalta oli kaadettu puut, asennettu linjapukit ja asennettu rakennustyöstä ilmoittava taulu sekä asennettu perustusosiin kuuluva ruuvipaalu.

Edellä mainituin perustein hallintopakkohakemuksessa vaaditulle rakentamisen keskeyttämiselle ja rakennusluvan rauettamiselle ei ole MRL:n mukaisia perusteita.

Oheismateriaali:

- Winda Energy Oy:n rakentamisen keskeyttämispyyntö 5.5.2025
- Winda Energy Oy:n hallintopakkohakemus 15.5.2025
- Katselmuspöytäkirja 30.4.2025
- Rakennusluvan haltijan vastine
- Karttakuva (kaava, melumallinnuksen rajat ja siirretty rakennuspaikka)

Lisätiedot: Rakennustarkastaja Petri Syrjä, puh. 044 459 6221 ja ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta hylkää hallintopakkohakemuksen.

Ympäristölautakunta katsoo, että

1. luvan mukainen rakennustyö on aloitettu määräajassa,
2. rakennustyön aikainen rakennuspaikan sijaintia koskeva muutos on voitu hyväksyä MRL 150 e §:n mukaisesti ja
3. lainvoimaisen rakennusluvan rauettamiselle ja rakentamisen keskeyttämiselle ei ole perusteita.

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 48

26.08.2025

§ 70

28.10.2025

MRL 149 c § 2 mom mukaan rakennustyö katsotaan aloitetuksi, kun ryhdytään rakennuksen perustuksen valutöihin tai perustukseen kuuluvien rakennusosien asentamiseen. Saman säännöksen 1 mom mukaan lupaa edellyttävästä rakennustyöstä on ennen sen aloittamista tehtävä aloittamisilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvonnan katselmukseen, rakennusluvan haltijan tekemään aloitusilmoitukseen sekä rakennusluvan haltijan hallintopakkohakemukseen antamaan vastineeseen perustuen rakennustyö todetaan aloitetuksi määräajassa. Hakijan esittämä valokuva, joka on otettu rakentamisen aloittamiselle asetettuna määräpäivänä, ei tosiasiallisesti todista sitä, ettei rakennustyötä olisi aloitettu kyseisen päivän aikana.

Rakennustyön aikainen muutos on voitu hyväksyä MRL 150 e §:n mukaisesti, kun kyseessä ei ole luvan merkittävä muuttaminen eikä muutos vaikuta naapurien asemaan. Huomioiden rakennuspaikan sijainnin metsäisen kiinteistön sisällä kaavattomalla haja-asutusalueella ja rakennuspaikan sijainnin muuttamisen siten, ettei etäisyys naapurin raja-olennaisesti muutu, sekä edelleen huomioiden, ettei rakennuksen sijainti suhteessa tuulivoimanhankkeen melumallinnuksessa esitettyihin melualueisiin muutu, voidaan tulkita, ettei kyse ole luvan merkittävästä muuttamisesta eikä se vaikuta naapurien asemaan. Näin ollen rakennuspaikan sijainnin muutos on voitu hyväksyä rakennustyön aikaisena muutoksena (MRL 150 e §).

Rakennustyön keskeyttämiselle ja rakennusluvan rauettamiselle hallintopakkohakemuksen mukaisesti ei ole MRL:n mukaisia perusteita.

Lainvoimaisen rakennuslupapäätöksen purkamisesta ylimääräisen muutoksenhaun kautta Korkeimmassa hallinto-oikeudessa säädetään oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 13 luvussa.

Erkki Leppänen esitti, että myönnetyn rakennusluvan mukaiselle rakennuspaikalle ei ole toteutettu rakentamista, vaan rakentaminen on aloitettu n. 91-125 metriä eri paikkaan mittaustavasta riippuen. Velvoitetaan rakentajaa hakemaan rakentamislupaa muuttuneelle rakentamispäikalle ja todetaan 31.3.2022 myönnetty rakennuslupa rauenneeksi.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksesta poikkeava esitys, jota ei kuitenkaan ole kannatettu, joten se raukeaa ja lautakunta hyväksyy ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Merkitään pöytäkirjaan, että Erkki Leppänen jätti eriävän mielipiteen lautakunnan päätökseen kirjallisesti (liite nro 1).

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 48	26.08.2025
Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta	§ 70	28.10.2025

Toimenpiteet Ote Winda Energy, rakennusluvan haltija

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 70
276/10.03.00.01/2025

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta on tehnyt kokouksessaan 26.08.2025 § 48 hallintopakkohakemusta koskevan päätöksen koskien rakennuslupaa nro 265-2022-2 kiinteistöllä Lassila 265-404-2-194, Kivijärvi. Hallintopakkopäätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus pyytää Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakuntaa antamaan lausunnon 5.11.2025 mennessä. Lausunnossa tulee antaa selostus asiasta, vastata oikeudenkäynnin osapuolen esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausia esitetystä selvityksestä. Lausuntoon on liitettävä valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat. Näitä asiakirjoja ovat ainakin:

1. Asiakirjat/hakemukset, joilla rakennusvalvonta-asia on tullut vireille.
2. Asianosaisille lähetetyt kuulemiskirjeet.
3. Vastaukset kuulemiskirjeisiin.
4. Kiinteistöllä 265-404-2-194 rakennusvalvonta-asian johdosta suoritetusta katselmuksesta/tarkastuksesta laadittu pöytäkirja/muistio valokuvineen.
5. Kiinteistön 265-404-2-194 lomarakennusta koskeva rakennuslupapäätös leimattuine lupakuvineen.
6. Rakennuslupaa koskevat tarkastuspöytäkirjat.
7. Päätös maankäyttö- ja rakennuslain 150 e §:n suostumuksesta, jos sellainen on tehty.
8. Selvitys alueelle hyväksytystä tuulivoimakaavasta: kunnanvaltuuston päätös kaavan hyväksymisestä, kaavaselostus ja kaavakartta.

VALITUS

Dnro: 2470/03.04.04.16/2025
Muutoksenhakija: Winda Energy Oy
Päätös, johon haetaan muutosta: Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta, 26.08.2025 § 48 Hallintopakkovaatimus rakennustyön keskeyttämisestä ja rakennusluvan rauettamisesta kiinteistöllä Lassila 265-404-2-194, Kivijärvi

Valituksen sisältö

Asiassa on kyse rakennusluvan väärinkäytöstä, jossa rakennuttaja on luvattomasti siirtänyt rakennuspaikan 125 metriä alkuperäisestä luvitetusta sijainnista ilman asianmukaista lupamenettelyä ja pakollista naapureiden kuulemista. Rakennustyöt on aloitettu uudessa, luvattomassa paikassa rakennuskieltoalueella sen jälkeen, kun alkuperäisen rakennusluvan määräaika oli jo päättynyt ilman, että rakennustyötä olisi aloitettu lain

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 48
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 70

26.08.2025

28.10.2025

edellyttämällä tavalla. Tämä menettely rikkoo useita maankäyttö- ja rakennuslain keskeisiä säännöksiä ja vaatii välittömiä korjaavia toimenpiteitä. Winda Energy Oy vaatii:

- 1) Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan päätös 26.8.2025 § 48 kumotaan kokonaisuudessaan lainvastaisena ja virheellisenä.
- 2) Rakennuslupa nro 265-2022-2 todetaan rauenneeksi MRL 143 § 1 momentin perusteella, koska rakennustyötä ei ole aloitettu määräajassa rakennusluvassa määritettyyn rakennuspaikkaan.
- 3) Luvattomasti aloitettu rakennustyö määrätään keskeytettäväksi välittömästi ja keskeneräiset rakennusosat purettavaksi hallintopakkokeinoin MRL 182 §:n nojalla.

Tarkemmat perustelut löytyvät valituksesta.

Oheismateriaali:

- Winda Energy Oy:n valitus ympäristöltk päätöksestä 26.8.2025 § 48
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö (sähköpostitse)

Lisätiedot: Rakennustarkastaja Petri Syrjä, puh. 044 459 6221 ja ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman, puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan, että valitus tulee hylätä perusteettomana ja Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunnan päätöstä ei tule muuttaa.

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta katsoo, että:

- 1) Rakennustyö on aloitettu määräajassa MRL 149 c §:n mukaisesti.
- 2) Rakennuspaikan siirto on ollut vähäinen muutos, joka ei ole edellyttänyt uutta lupaa tai naapureiden kuulemista (MRL 150 e §).
- 3) Rakennuslupa ei ole rauennut eikä rakentaminen ole tapahtunut lainvastaisesti.
- 4) Hallintopakkohakemuksen hylkäämiselle on ollut selkeät oikeudelliset perusteet.

Tausta

Winda Energy Oy on vaatinut rakennustyön keskeyttämistä ja rakennusluvan rauettamista vedoten siihen, että rakennustyötä ei ole aloitettu määräajassa ja että rakennuspaikka on siirretty luvattomasti. Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta on päätöksellään 26.8.2025 § 48 hylännyt hallintopakkohakemuksen, koska rakennustyö on katsottu aloitetuksi määräajassa ja rakennuspaikan siirto on ollut MRL 150 e §:n mukainen vähäinen muutos, joka ei ole edellyttänyt uutta lupamenettelyä.

Perustelut alkuperäisen päätöksen mukaisesti

Rakennustyön aloittaminen määräajassa (MRL 149 c §)

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 48
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 70

26.08.2025

28.10.2025

Rakennuslupa on saanut lainvoiman 19.4.2022 ja rakennustyö on tullut aloittaa viimeistään 19.4.2025. Rakennusvalvonnalle on tehty aloittamisilmoitus 15.4.2025 ja rakennustyö on katsottu aloitetuksi 19.4.2025 mennessä. Rakennusvalvonnan katselmuksessa 30.4.2025 on todettu, että rakennuspaikalla on tehty perustustöihin kuuluvia toimenpiteitä (mm. ruuvipaalun asennus), jotka täyttävät MRL 149 c §:n mukaiset aloittamiskriteerit.

Rakennuspaikan siirto ei ole ollut olennainen muutos (MRL 150 e §). Rakennuspaikkaa on siirretty noin 91–125 metriä kiinteistön sisällä rakennettavuudeltaan paremmalle paikalle. Siirto ei ole vaikuttanut naapureiden asemaan eikä muuttanut rakennuksen sijaintia suhteessa tuulivoimakkaan melumallinnukseen. Rakennus sijaitsee edelleen 40 dB:n melualueen ulkopuolella. Näin ollen siirto ei ole ollut MRL 150 e §:n tarkoittama olennainen muutos, eikä se ole edellyttänyt uutta lupamenettelyä tai naapureiden kuulemistä. Uudesta rakennuspaikasta on pyydetty päivitetty asemapiirros joka allekirjoitettu siirron hyväksyneen viranhaltijan toimesta.

Rakennuslupan raukeamisen edellytykset eivät täyty (MRL 143 §). Koska rakennustyö on katsottu aloitetuksi määräajassa, ei rakennuslupa ole rauennut. Winda Energy Oy:n esittämät valokuvat eivät osoita, ettei rakennustyötä olisi aloitettu 19.4.2025 klo 23.59 mennessä. Rakennusvalvonnan katselmus ja rakennuslupan haltijan dokumentaatio tukevat väitettä, että työ on aloitettu ajoissa.

Rakentaminen ei ole tapahtunut rakennuskiellon vastaisesti. Rakennuslupa on myönnetty ennen rakennuskiellon voimaantuloa (28.8.2023), eikä rakennuskiellolla ole takautuvaa vaikutusta jo myönnettyihin ja lainvoimaisiin lupiin. Rakennuslupan haltijalla on ollut oikeus aloittaa rakentaminen rakennuslupan ehtojen mukaisesti.

Lisäksi viitataan aiemmin päätöksessä esitettyihin perusteluihin.

- - -

Keskustelun kuluessa Teemu Marttinen esitti seuraavaa:
Lautakunta päättää, että lautakunta tekee päätöksen itseoikaisun hallintolain 50 §:n mukaisesti. Perusteluna asiaa koskevat tarkentuneet tiedot. Erkki Leppänen kannatti tehtyä esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta tulee suorittaa äänestys. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestys suoritetaan nimenhuutoäänestyksenä siten, että ne jotka kannattavat ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan esitystä äänestävät ”jaa” ja ne, jotka kannattavat Teemu Marttisen esitystä, äänestävät ”ei”. Äänestystapa ja äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 6 (kuusi) ”jaa”-ääntä (Tuija Tuikkanen, Markku Vauhkonen, Mika Kauppinen, Raili Laitinen, Jaana

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 48
Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta § 70

26.08.2025

28.10.2025

Ahola, Aira Kyläniemi) ja 4 (neljä) ”ei”-ääntä (Erkki Leppänen, Lasse Sauramäki, Kristiina Kahila, Teemu Marttinen).

Puheenjohtaja totesi, että suoritettun äänestyksen perusteella lautakunta on hyväksynyt ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan esityksen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi ympäristöpalvelujen palvelualuejohtajan päätösehdotuksen.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Pohjoisen Keski-Suomen
ympäristölautakunta

§ 71

28.10.2025

Ilmoitusasiat / Rakennusvalvonta

Pohjoisen Keski-Suomen ympäristölautakunta 28.10.2025 § 71
8/00.01.02/2025

1.
Rakennustarkastaja/Viitasaari
- Myönnetyt luvat aj. 10.10.2025 lupanro 46 – 49, **oheismateriaali**.
2.
Rakennustarkastaja/Pihtipudas
- Myönnetyt luvat aj. 18.9. – 6.10.2025 lupanro 39 - 44, **oheismateriaali**.
3.
Rakennustarkastaja/Kannonkoski
- Myönnetyt luvat 9.10.2025 lupanro 17, **oheismateriaali**.
4.
Rakennustarkastaja/Karstula
- Myönnetyt luvat 9.10.2025 lupanro 22 - 23, **oheismateriaali**.
- - -
5.
Lautakunnan jäsenen ilmoitus Kannonkosken taajamassa sijaitsevan kiinteistön pihapiiriin epäsiisteydestä.
6.
Viitasaaren khal edustajan tiedustelu koskien purkukuntoisten rakennusten tontteja.

Lisätiedot: Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja Sari Flyktman,
puh. 044 459 7385

Päätösehdotus

Ympäristöpalvelujen palvelualuejohtaja:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 64, § 65, § 66, § 67, § 69, § 70, § 71

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 68**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän/xx päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4 krs.
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2760
Puhelinnumero: 029 564 2780 (vaihe)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Viitasaaren kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari
Käyntiosoite: Keskitie 10, 44500 Viitasaari
Sähköpostiosoite: viitasaaren.kaupunki@viitasaari.fi
Puhelinnumero: 014 459 7411

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 - 15.